

IL NEOLITICO RECENTE E FINALE DELLE MARCHE: VECCHIE E NUOVE ACQUISIZIONI PER UNA SCANSIONE CRONOLOGICA E CULTURALE

Gaia Pignocchi¹

PAROLE CHIAVE

Regione Marche, Neolitico recente, Neolitico finale, ceramica, sequenza cronologica e culturale.

KEYWORDS

Marche region, Recent Neolithic, Final Neolithic, pottery, chronological and cultural sequence.

RIASSUNTO

Questa revisione dei contesti marchigiani tra Neolitico recente e Neolitico finale, oltre a proporre all'attenzione alcuni siti ancora inediti (Monte Calvario, San Lorenzo, San Giacomo della Marca, Donatelli, Coppetella), ha elaborato una più approfondita scansione culturale e cronologica dei vari complessi, evidenziandone le trasformazioni e le diverse caratteristiche. Nel Neolitico recente (4500-4300/4200 a.C.), in successione ai siti del Neolitico medio nei quali maggiore è la componente meridionale Diana e Serra d'Alto, il quadro diviene molto più articolato, marcato dalle nuove influenze Ripoli II e III e Fossacesia, e, inedito per le Marche, da influssi padani VBQ II (Monte Calvario e Sassoferrato-area artigianale) che si innestano in una produzione ceramica ancora segnata, seppur genericamente, dalla tradizione Diana. L'aspetto culturale cambia ulteriormente nell'ultimo terzo del V millennio a.C., quando si manifestano fin da subito più o meno consistenti influenze nord-occidentali, oltre ai primi frammenti a superficie rusticata e nei quali si riscontrano, inoltre, evidenze precoci di attività metallurgiche (Monte Tinello e Santa Maria in Selva).

ABSTRACT

This revision of the Marche contexts between the Recent and the Final Neolithic brings to the attention still unpublished sites (Monte Calvario, San Lorenzo, San Giacomo della Marca, Donatelli, Coppetella) and suggests a more in-depth cultural and chronological scan of the complexes already known, highlighting their transformations and different characteristics.

In the Recent Neolithic (4500-4300/4200 BC), following the Middle Neolithic sites where the southern component Diana and Serra d'Alto is evident, the picture appears to become much more articulated, marked by the new influences of Ripoli II and III and Fossacesia and, unprecedented for the Marche region, by Po Valley influences of VBQ II (Monte Calvario and Sassoferrato-area artigianale) that are grafted into a ceramic production still marked, generically, by the Diana tradition. The cultural aspect changes further in the last third of the 5th millennium BC (Final Neolithic 1) when more or less consistent north-western elements are immediately manifested, in addition to the first pottery fragments with a rusticated surface and in which there is also early evidence of metallurgical activities (Monte Tinello and Santa Maria in Selva).

INTRODUZIONE

Nelle Marche, tra Neolitico recente e finale si conoscono vari insediamenti con presenza di elementi tipologici mutuati dal repertorio di *facies* diverse (Diana, Vasi a Bocca Quadrata, Ripoli, Fossacesia, Chassey-Lagozza) per i quali è possibile in parte confermare la scansione cronologica e culturale già proposta (LOLLINI 1965, 1991; MANFREDINI, SARTI, SILVESTRINI 2005; CASCIARRI *et alii* 2005), aggiornandola, pur con le dovute cautele, alla luce di nuovi ritrovamenti e della diversa incidenza dei vari elementi riscontrabili, che delineano un quadro molto articolato, che copre la seconda metà del V millennio a.C. fino al primo terzo del IV millennio a.C. (Tab. 1)².

¹ Ricercatrice indipendente e docente a contratto presso Geologia-Scuola di Scienze e Tecnologia dell'Università di Camerino. Emails: gaia.pignocchi@libero.it; gaia.pignocchi@unicam.it.

² Il presente articolo è frutto di un approfondimento scaturito dal contributo presentato alla LX Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria "Preistoria e Protostoria della Basilicata", svoltosi a Matera dal 6 al 10 aprile 2022: "I siti con elementi Diana e Serra d'Alto nelle Marche: vecchie e nuove acquisizioni. Sequenza cronologica e scansione evolutiva" (PIGNOCCHI cds).

| Fase | Sito | Influenze | Str./Area | ¹⁴ C BP | cal. 2σ BC | | Foliate | Bibliografia |
|-------------------|---|-----------|----------------|--------------------|------------|------|----------------|-------------------------------------|
| N. medio | Fontenoce di Recanati | D/SA/F | | 5760±45 | 4714 | 4494 | F8 | MANFREDINI, SARTI, SILVESTRINI 2005 |
| N. medio | Villa Panezia di Ascoli Piceno | D/SA | | 5635±60 | 4598 | 4346 | | MANFREDINI, SARTI, SILVESTRINI 2005 |
| N. recente | Monte Calvario di Montalto delle Marche | D/VBQ 2 | | | | | | |
| N. recente | Sassoferrato-area artigianale | R/D | US 202 tg. III | 5645±45 | 4540 | 4440 | F8, F5, F7 | SILVESTRINI, CARLINI, FOGLINI 2005 |
| N. recente | Sassoferrato-area artigianale | R/D | US 222 | 5575±45 | 4405 | 4355 | F8, F5, F7 | SILVESTRINI, CARLINI, FOGLINI 2005 |
| N. recente | Maddalena di Muccia strutt. 12 | R/Foss | Area C | 5590±60 | 4550 | 4330 | F8 | SILVESTRINI, CARLINI, FOGLINI 2005 |
| N. recente/finale | Maddalena di Muccia strutt. 12 | R/Foss | Area A | 5375±60 | 4340 | 4040 | F8 | SILVESTRINI, CARLINI, FOGLINI 2005 |
| N. recente/finale | Saline di Senigallia | D/Foss | | | | | F8, F7 | |
| N. recente/finale | San Lorenzo di Sirolo | D/R | | | | | | |
| N. finale 1 | Donatelli di Genga | R/SA | | | | | F8 | |
| N. finale 1 | San Giacomo della Marca | D/R | | | | | F6 | |
| N. finale 1 | Braccano di Matelica | R/Ch | US8 | 5394±60 | 4333 | 4054 | F6, F7, F8, F9 | SILVESTRINI, CARLINI, FOGLINI 2005 |
| N. finale 1 | Braccano di Matelica | R/Ch | US8 | 5387±55 | 4330 | 4053 | F6, F7, F8, F9 | SILVESTRINI, CARLINI, FOGLINI 2005 |
| N. finale 1 | Braccano di Matelica | R/Ch | US18 | 5371±63 | 4328 | 4049 | F6, F7, F8, F9 | SILVESTRINI, CARLINI, FOGLINI 2005 |
| N. finale 1 | Santa Maria in Selva di Treia | R/Foss/Ch | Area 4a | 5322±45 | 4320 | 4000 | F6, F9 | MANFREDINI <i>et alii</i> 2009 |
| N. finale 1 | Santa Maria in Selva di Treia | R/Foss/Ch | Area 2 liv. 1 | 5300±40 | 4260 | 3990 | F6, F9 | MANFREDINI <i>et alii</i> 2009 |
| N. finale 1 | Santa Maria in Selva di Treia | R/Foss/Ch | Area 4c | 5225±45 | 4230 | 3940 | F6, F9 | MANFREDINI <i>et alii</i> 2009 |
| N. finale 1 | Santa Maria in Selva di Treia | R/Foss/Ch | Area 4d | 5202±45 | 4230 | 3950 | F6, F9 | MANFREDINI <i>et alii</i> 2009 |
| N. finale 1 | Sassoferrato-area artigianale | R/D/Foss | US 202 tg. V | 5295±45 | 4170 | 4040 | F8, F5, F7 | SILVESTRINI, CARLINI, FOGLINI 2005 |
| N. finale 1 | Monte Tinello di Acquaviva Picena | R/Ch | | 5185±45 | 4053 | 3911 | F5, F10 | MANFREDINI, SARTI, SILVESTRINI 2005 |
| N. finale 1 | Coppetella di Jesi | R/D/Ch | | 5090±50 | 3990 | 3760 | F6, F9 | MANFREDINI, SARTI, SILVESTRINI 2005 |
| N. finale 1 | Santa Maria in Selva di Treia | R/Ch | Area 2 liv. 2 | 4995±55 | 3950 | 3660 | F6 | MANFREDINI <i>et alii</i> 2009 |
| N. finale 2 | Pianacci di Genga | Att/Ch | Liv. inf | 5116±65 | 4050 | 3760 | F7 | MANFREDINI <i>et alii</i> 2009 |
| N. finale 2 | Pianacci di Genga | Att/Ch | Liv. inf | 4723±50 | 3640 | 3370 | F7 | MANFREDINI <i>et alii</i> 2009 |
| N. finale 2 | Attiggio di Fabriano | Att/Ch | Str. 6 | 4670±314 | 4068 | 2580 | F7, F9 | LOLLINI 1965 (OxCal v.4.4) |
| N. finale 2 | Berbentina di Sassoferrato | Att/Ch | Str. 2 | | | | F7 | |
| N. finale 2 | Calcinaia di Serra Sant'Abbondio | Att | | | | | F7 | |

Tab. 1. Datazioni radiocarboniche cal 2 sigma BC degli insediamenti del Neolitico medio-recente-finale delle Marche (D=Diana, SA=Serra d'Alto, F=Fiorano, VBQ2=Vasi a Bocca Quadrata II, Foss=Fossacesia, R=Ripoli, Ch=Chassey, Att=Attiggio).
2 sigma BC radiocarbon dating of the Middle/Recent/Late Neolithic settlements of Marche region.

La revisione, seppur parziale, dei contesti, sulla base dei dati disponibili, alcuni dei quali inediti³, ha così consentito di elaborare un'ulteriore suddivisione del Neolitico marchigiano, successiva alla fase del Neolitico medio a forte componente Diana e Serra d'Alto identificata nei siti di Fontenoce di Recanati e Villa Panezia di Ascoli Piceno (SILVESTRINI, PIGNOCCHI 1998-2000; CONATI BARBARO, CASCIARRI, DELPINO 2005; PIGNOCCHI cds), distinta in due momenti, Neolitico recente e finale. Quest'ultimo, a sua volta, è scandito in due aspetti in parte coevi, che sono di passaggio all'età del Rame, il cui inizio nelle Marche, a livello funerario e in ambito costiero, si avvia già nei primi secoli del IV millennio a.C., mentre nei siti dell'area interna sembra di poco successivo, dal secondo quarto del millennio, risultando in continuità con le ultime attestazioni del Neolitico (CAZZELLA, SILVESTRINI 2005; CAZZELLA, PIGNOCCHI, SILVESTRINI 2013; PIGNOCCHI 2023).

L'articolazione proposta dei siti marchigiani tra Neolitico recente e Neolitico finale si è basata, oltre che sulla scansione cronologica (non sempre esaustiva, talvolta parziale e in alcuni casi problematica o poco attendibile stando ad alcune obsolete datazioni radiocarboniche), anche sulle caratteristiche specifiche di ciascun complesso e sulla diversa incidenza che hanno avuto nei singoli insediamenti le varie componenti condivise con le *facies* coeve peninsulari che, come vedremo, hanno determinato realtà non sempre omogenee tra loro pur nello stesso arco temporale.

Il quadro proposto si avvicina alla scansione delineata da Delia Lollini nei primi anni '60 del secolo scorso (LOLLINI 1965) e ulteriormente definita e ordinata in occasione dell'allestimento della sezione neolitica del Museo Archeologico Nazionale delle Marche (LOLLINI 1991), la quale, seppur in mancanza di datazioni assolute, aveva saputo cogliere a grandi linee la sequenza cronologico-culturale dei siti allora noti, sottolineando per ciascuno di essi le specifiche peculiarità.

La XXXVIII Riunione scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria svoltasi nel 2003 nelle Marche aveva fornito l'occasione per sottoporre a una serie di analisi radiocarboniche campioni organici provenienti da vecchi e nuovi scavi che, seppur non esaustivamente, hanno consentito di avere alcuni importanti riferimenti cronologici soprattutto per la seconda metà del V millennio a.C. (MANFREDINI, SARTI, SILVESTRINI 2005), riferimenti ai quali comunque non corrisponde un quadro altrettanto chiaro delle scansioni culturali, che, come vedremo, non sempre rientrano in una *facies* definita, ma illustrano una situazione molto complessa di interazioni e sovrapposizioni culturali nei medesimi momenti cronologici.

Alla fase più antica del primo Neolitico (I fase: MANFREDINI, SARTI, SILVESTRINI 2005, p. 199) seguono, come proposto in questa sede, quattro fasi (Neolitico medio, recente, finale 1 e finale 2), anziché le due precedentemente indicate, nelle quali ora sono stati inseriti siti confrontabili in termini cronologici e soprattutto comparabili sulla base delle produzioni ceramiche e litiche. Alcuni siti (Maddalena di Muccia struttura 12 e Sassoferrato-area artigianale), che erano precedentemente stati inseriti assieme a Fontenoce e Villa Panezia nella II fase (*facies* di Fontenoce) (MANFREDINI, SARTI, SILVESTRINI 2005, pp. 199-200), sia per le diverse caratteristiche degli insiemi ceramici e litici, sia per le datazioni che coprono tutta la seconda metà del V millennio a.C., sono stati inclusi in una fase successiva, che occupa cronologicamente il Neolitico recente e il Neolitico finale, distinti dai siti sorti all'inizio dell'ultimo terzo del V millennio a.C. (circa 4350 a.C.) a forte componente Ripoli tardo e Chassey, fatti ora rientrare nel Neolitico finale 1.

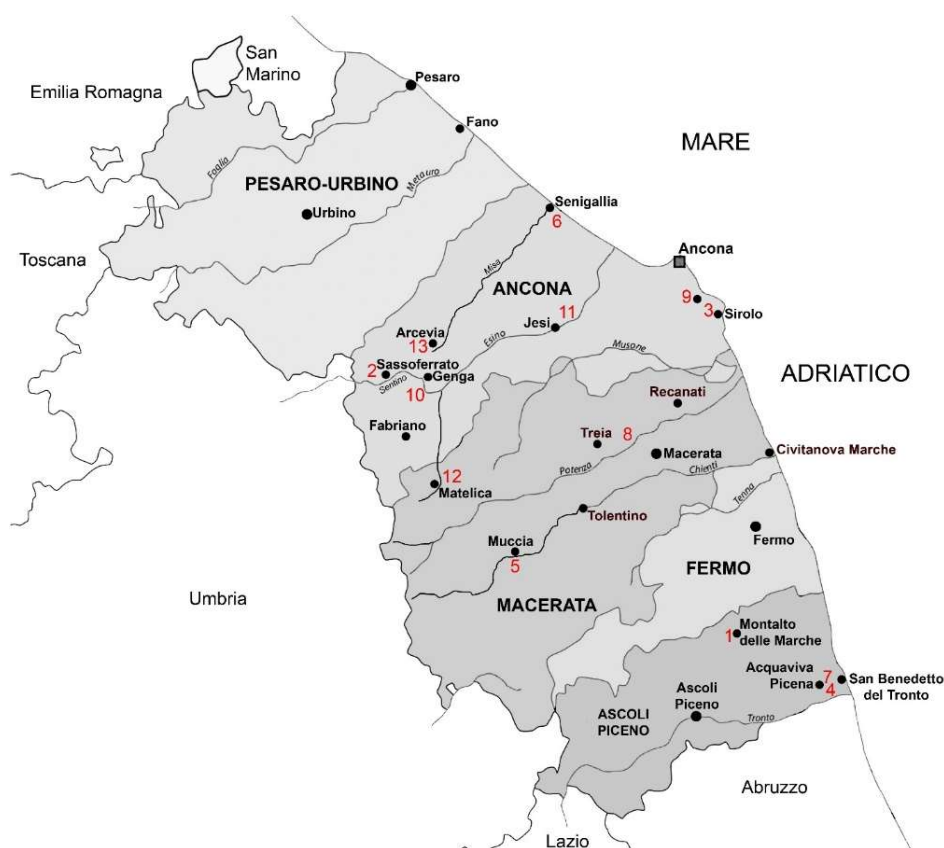
Allo stato attuale dei dati, nelle Marche, la componente Ripoli si manifesta successivamente alla metà del V millennio a.C., a Sassoferrato-area artigianale e a Maddalena di Muccia struttura 12, molto diversi da Fontenoce e Villa Panezia, e che mostrano l'acquisizione di nuovi modelli condivisi essenzialmente con l'area medio-adriatica (Ripoli e Fossacesia) e dunque appaiono come complessi che si discostano sia in termini culturali sia cronologici dai due siti del Neolitico medio. Sassoferrato e Maddalena strutt. 12 sono stati inclusi tra Neolitico recente (in termini cronologici tra 4500 e 4350 a.C. circa) e Neolitico finale 1 (dal 4350/4300 a.C.), assieme a Saline di Senigallia, San Lorenzo di Sirolo, con componenti Ripoli e Diana variamente combinati, nei quali ancora non si manifestano gli apporti occidentali chasseyani che caratterizzano i siti della fase avanzata del Neolitico (Neolitico finale 1). Per alcuni di questi siti non disponiamo di datazioni radiocarboniche (Saline, San Lorenzo), mentre per Sassoferrato e Maddalena di Muccia le datazioni sembrano indicare una lunga durata insediativa nel corso della seconda metà del V millennio a.C., pur in presenza di complessi ceramici e litici omogenei nei quali non si manifestano evidenti gli elementi tipici della fase tarda.

Nel Neolitico recente s'inserisce anche Monte Calvario di Montalto delle Marche, sito finora inedito e documentato da scarsi materiali, che mostra, accanto alla componente Diana, influenze mutuata dal repertorio "meandro spiralic" VBQ del terzo quarto del V millennio a.C.

Molto consistenti i siti della fase avanzata neolitica, successivi al 4350/4300 a.C. compresi nel Neolitico finale 1, nei quali accanto alla componente Ripoli e Fossacesia si inserisce quella di derivazione occidentale Chassey e nei quali si manifestano anche le prime attestazioni di attività metallurgiche (PIGNOCCHI *et alii* 2021; PIGNOCCHI *et alii* cds). Questi sono

³ Voglio ringraziare la SABAP AN-PU e la SABAP AP-FE-MC, e in particolare Paola Mazzieri già funzionario archeologo, e la Direzione Regionale Musei Marche (per l'*Antiquarium* di Numana la direttrice Nicoletta Frapiccini e per il Museo Archeologico Nazionale delle Marche l'ex direttrice Nicoletta Frapiccini e il direttore Diego Voltolini) per avermi concesso la possibilità di visionare parte dei materiali inediti, la pubblicazione dei quali è su concessione del MIC – SABAP Marche AN-PU e AP-FM-MC e della Direzione Regionale Musei Marche.

stati distinti dai siti del Neolitico finale 2 (Attiggio str. 6, Berbentina str. 2, Pianacci liv. inf., Calcinaia) (ANGELI *et alii* 2005; LEONINI, MILLEMACI 2005; BAGLIONI 2005; BAGLIONI, CASCIARRI, MARTINI 2005a) nei quali si rivelano caratteri nuovi (superfici rusticate, serie di bugne sotto l'orlo, cordoni digitati, forme carenate meno rigide) che preludono all'Eneolitico. Per i complessi del Neolitico finale 2, non trattati in questa sede, non disponiamo di riferimenti cronologici certi, che comunque paiono successivi alla fine del V millennio a.C., ed è presumibile che in parte possano aver convissuto con gli ultimi esiti dei siti del Neolitico finale 1, attestandosi nei secoli iniziali del IV millennio a.C. (primo quarto), contemporaneamente all'avvio dell'Eneolitico a ridosso della fascia costiera, avvenuto nelle Marche precocemente a livello funerario, già nel primo quarto del IV millennio a.C. (CAZZELLA, PIGNOCCHI, SILVESTRINI 2013, tab. I; PIGNOCCHI 2023), ma attestato a livello insediativo solamente a partire dal secondo quarto dello stesso millennio. Una datazione di riferimento potrebbe essere quella più alta del livello superiore (strato S) di Pianacci di Genga (4640±50 BP 3630-3130 BC), ormai pienamente eneolitico per quanto riguarda la produzione ceramica, per indicare un termine *ante quem* per la fase finale del Neolitico rappresentata dal livello inferiore del medesimo sito (strato 1), le cui due datazioni radiocarboniche, pur presentando uno scarto eccessivo tra loro (4050-3760 BC e 3640-3370 BC) (MANFREDINI *et alii* 2009), potrebbero indicare che il passaggio Neolitico-Eneolitico nella zona interna è avvenuto dopo il primo quarto del IV millennio a.C., in linea con le datazioni della fase finale dei siti di Santa Maria in Selva e Coppetella di Jesi. La datazione più recente del livello 1 (3640-3370 BC) si viene in parte a correlare con la datazione del livello superiore (strato S) (3630-3130 BC). Purtroppo, per gli altri siti che rientrano nel Neolitico finale 2 non si hanno datazioni, oppure si tratta di vecchie datazioni con ampio margine di errore e quindi inutilizzabili, come nel caso dello strato 6 di Attiggio di Fabriano (4670±314 BP). Per quanto riguarda la distribuzione dei siti marchigiani del Neolitico recente e finale (Tav. 1), merita sottolineare la totale mancanza di testimonianze di insediamenti riferibili a questo periodo nella provincia settentrionale di Pesaro-Urbino, dove le ricerche in ambito pre-protostorico nel territorio, iniziate già nella seconda metà del 1800 da parte di Luigi Pigorini, Carisio Ciavarini e Ugo Rellini, hanno subito una drastica interruzione per diversi decenni a causa dell'organizzazione interna dell'allora Soprintendenza, che le ha riprese solamente a partire dagli anni '80 del 1900. Nonostante il controllo del territorio riavviato negli ultimi decenni, non sono avvenuti ritrovamenti di materiale neolitico significativo ai fini di un inquadramento cronologico e culturale, dal momento che le uniche segnalazioni si riferiscono a manufatti litici raccolti in superficie, in particolare foliati pedunculati a ritocco piatto, quasi mai accompagnati da ceramica, genericamente inquadrabili tra Neolitico recente-finale ed Eneolitico (PIGNOCCHI 1999; PIGNOCCHI 2013).



1. Monte Calvario di Montalto delle Marche (AP),
2. Sassoferrato-area artigianale (AN),
3. San Lorenzo di Sirolo (AN),
4. San Giacomo della Marca-San Benedetto del Tronto (AP),
5. Maddalena di Muccia (MC),
6. Saline di Senigallia (AN),
7. Monte Tinello di Acquaviva Picena (AP),
8. Santa Maria in Selva di Treia (MC),
9. Fosso Fontanaccia-Poggio di Ancona,
10. Donatelli di Genga (AN),
11. Coppetella di Jesi (AN),
12. Braccano di Matelica (MC),
13. Cava Giacometti di Arcevia (AN).

Tav. 1. Carta di distribuzione dei siti del Neolitico recente e finale delle Marche:
Distribution map of the Recent-Late Neolithic settlements in Marche region.

DAL NEOLITICO RECENTE AL NEOLITICO FINALE 1

Come già accennato, nella seconda fase del Neolitico marchigiano, denominata *facies* di Fontenoce, erano stati inseriti non solo il sito eponimo e Villa Panezia, ma anche Braccano, Sassoferrato-area artigianale e Maddalena di Muccia struttura 12 (MANFREDINI, SARTI, SILVESTRINI 2005). In realtà questi ultimi sono complessi molto diversi per composizione delle industrie fittili e litiche, che richiedono un'ulteriore definizione sia in termini culturali sia cronologici, in relazione all'incidenza delle diverse sfere di influenza, e che denotano un quadro molto più articolato, sinteticamente illustrato a livello cronologico nella Tabella 1.

Mentre Fontenoce e Villa Panezia, accomunati da diversi elementi, in primo luogo di derivazione Diana e Serra d'Alto, rientrano nel Neolitico medio (PIGNOCCHI cds), altri, caratterizzati da associazioni tipologiche diversificate, sono ora raggruppati nel Neolitico recente (Monte Calvario), a partire dalla metà circa del V millennio a.C., cui riportano anche due datazioni radiocarboniche (Sassoferrato-area artigianale e Maddalena di Muccia struttura 12), o al passaggio al Neolitico finale (San Lorenzo, San Giacomo della Marca, Saline), ma in assenza di datazioni assolute non è possibile collocarli in una precisa sequenza cronologica. In particolare, Sassoferrato e Maddalena hanno avuto un lungo periodo di vita, che sembra protrarsi per tutta la seconda metà del V millennio a.C., estendendosi dal Neolitico recente al Neolitico finale.

Con la metà del V millennio a.C. il quadro del Neolitico marchigiano risulta divenire molto più articolato, marcato dalle nuove influenze Ripoli e Fossacesia e, inedito per le Marche, da influssi settentrionali VBQ II (Monte Calvario e Sassoferrato-area artigianale), che si innestano in una produzione ceramica ancora segnata dalla tradizione Diana, mentre in alcuni siti si perdono le derivazioni della tradizione Serra d'Alto, che permangono con alcuni elementi rielaborati nella fase tarda (prese allungate o rettangolari forate verticalmente forse da mettere in relazione con le ollette globulari) (Figg. 6:18 e 9:5).

MONTE CALVARIO DI MONTALTO DELLE MARCHE

Inedito per le Marche, è il sito di Monte Calvario di Montalto delle Marche (AP) (Tav. 1 n. 1), distrutto da attività agricole e di cava; nel 1978 vi sono stati raccolti pochi materiali, tra i quali frammenti in figulina e in ceramica semidepurata e grossolana, con decori a unghiate estese, anse cilindriche tubolari (Fig. 1:3) anche con margini espansi, associate a due frammenti con motivi dinamici (una scodellina a tesa e un frammentino di probabile coperchio con orlo ingrossato che rimandano alla II fase VBQ) (Figg. 1:1-2; 12), oltre a una parete con decorazione a motivo plastico con tacche impresse strumentali (Fig. 1:4) e a una presa allungata a tre segmenti (Fig. 1:5). Sembrerebbero ancora assenti al momento le influenze Ripoli, mentre permangono quelle di tradizione Diana (Fig. 1:3). Naturalmente la parzialità dei ritrovamenti non consente di avere un quadro dettagliato ed esaustivo.

Questo aspetto a carattere misto Diana con elementi VBQ meandro-spiralici era finora documentato in ambito adriatico, a sud dell'area settentrionale di diffusione, unicamente in Romagna, a Riolo Terme, successivamente alla fase Fiorano, dove si ravvisano più fasi che vanno dal VBQ iniziale (frammento con decorazione incisa a bande di triangoli riempiti a tratteggio a sviluppo verticale e bulino di Ripabianca) alla fase meandro-spiralica con influssi tardi Diana (PACCIARELLI, VON ELES 1994). Nell'area di Forlì, a Vecchiazano (MASSI PASI, PRATI, MENGOLI 1996-97), questa occupazione VBQ di stile meandro spirale precede un livello con materiali di tipo Diana e, più a sud, a Miramare-sito X è presente un frammento di orlo decorato con un motivo a triangoli excisi riferibile allo stile meandro-spiralico della cultura dei Vasi a Bocca Quadrata (BAGOLINI *et alii* 1991, fig. 13 A.4). L'isolato frammento VBQ del sito X di Rimini costituiva, infatti, la segnalazione più meridionale finora conosciuta.

Il piccolo frammento di scodellina a tesa di Monte Calvario (Fig. 1:1), per la decorazione ondulata a zig-zag sull'orlo e per il motivo a spirale ricorrente a intaglio rimanda a siti come Via Guidorossi (MAZZIERI 2011, fig. 65:1-2, 17) e Pontetaro (MAZZIERI 2011, figg. 115:2,16 e 127:1) che, in base alle datazioni, collocano il momento meandro-spiralico tra il 4500 e il 4300 a.C., mentre l'orlo ispessito unito ai motivi meandro-spiralici richiama alcune scodelle del Pescale (FERRARI, MAZZIERI, STEFFÈ 2002, fig. 1:2-4) (che rappresenta un attardamento del momento finale del meandro-spiralico presumibilmente successivo al 4300 a.C.) con orlo piatto ispessito decorato con motivo a zig-zag exciso come nel nostro caso, e una scodella con orlo a tesa di Vicofertile (PANELLI 2014, fig. 8:13). Al Pescale è inoltre presente un'ansa in figulina di tipo Serra D'Alto (FERRARI, MAZZIERI, STEFFÈ 2002, fig. 4A) che rientra nelle produzioni tarde e che si associa a testimonianze Ripoli finale (anse tubolari orizzontali insellate anche del tipo ad orecchia) e a elementi Chassey-Lagozza a indicare una fase avanzata del Neolitico.

La scodella a bocca quadrata da Via Guidorossi, (MAZZIERI 2011, fig. 65:17; MAZZIERI *et alii* 2012, fig. 10:7) con banda di spirali ricorrenti excise che si può accostare alla decorazione sul frammento di scodella di Monte Calvario (Fig. 1:1), rappresenta un motivo originale nel quale le spirali ricorrenti sono state ottenute tramite una profonda excisione triangolare, al centro della quale è stato risparmiato un piccolo triangolo che rimane in altorilievo, ancora una volta riconducibile a una reinterpretazione del patrimonio decorativo di Serra d'Alto (MAZZIERI 2011, p. 184). Spirali ricorrenti sono anche a Chiozza di Scandiano su un frammento di ciotola profonda (BAGOLINI, BARFIELD 1971, fig. 5:6).

La piccola porzione di orlo frammentario decorato da due bande a zig-zag (Fig. 1:2) potrebbe essere un orlo ispessito di un coperchio di II stile VBQ (MAZZIERI 2012, fig. 10:17-19). In particolare, per la decorazione si rimanda a una scodella da

Pontetaro ad ampia tesa decorata da 5 bande a zig-zag exciso in cui si conservano tracce di pasta bianca (MAZZIERI 2012, fig. 11:1) e a un coperchio da Chiozza di Scandiano (BAGOLINI, BARFIELD 1971, fig. 6:4).

Un rimando per la presa orizzontale del tipo allungato a segmenti (Fig. 1:5) è con la presa di Miramare sito XIV, in questo caso con doppia perforazione e con bordo rettilineo, su un frammento di parete convessa di olletta d'impasto rossiccio (BAGOLINI *et alii* 1991, fig. 15C.14), che richiama in questo caso le anse tipo Serra d'Alto e le ollette San Martino. Nel sito romagnolo è stata rinvenuta anche una scodella in ceramica fine nerastra con linea orizzontale incisa internamente sotto l'orlo, un'ansa tubolare insellata e frammenti a decori impressi, elementi che ritroveremo in alcuni siti marchigiani del Neolitico recente e finale 1 (vedi Maddalena di Muccia struttura 12, Sassoferrato-area artigianale e Santa Maria in Selva area 3).

A Monte Calvario l'unico richiamo alla tradizione Diana è l'ansa cilindrica impostata sotto l'orlo di un'olletta con parete cilindrica sinuosa con orlo everso (Fig. 1:3) che richiama l'olla da Villa Panezia (CONATI BARBARO, CASCIARRI, DELPINO 2005, fig. 4, terzo dall'alto). Dunque il sito ascolano, sebbene abbia restituito scarsi materiali, manifesta apporti culturali diversi, dalla sfera meridionale Diana, ampiamente attestata in ambito marchigiano fino al Neolitico recente e in misura minore finale, all'ambito padano dei siti della fase avanzata della cultura VBQ, e dunque, pur in assenza di datazioni assolute, può collocarsi nei secoli immediatamente successivi alla metà del V millennio a.C., forse in parte coevo agli esiti finali dell'insediamento di Villa Panezia (PIGNOCCHI cds).

L'associazione Diana-VBQ si ritrova anche nel più tardo complesso toscano di Chiarentana (tg. III 4340-4050 BC, tg. II 3960-3710 BC) (CUDA 2001; 2002) nel quale le componenti Diana sono associate ad apporti adriatici (Ripoli e Fossacesia oltre che a Santa Maria in Selva area 4 per il motivo a reticolo esterno) e settentrionali VBQ "meandro-spiralico" in un momento collocabile nell'ultimo terzo del V millennio a.C. Anche nell'orizzonte neolitico recente-finale del sito di Cava Barbieri a Pienza anse a rocchetto si rinvengono in associazione con elementi VBQ (CALVI REZIA *et alii* 2005-2007, fig. 3), le cui presenze in Toscana e in area tirrenica si collocano tra il secondo e l'ultimo quarto del V millennio a.C.

SASSOFERRATO-AREA ARTIGIANALE

Nell'area interna abbiamo il sito di Sassoferrato-area artigianale (AN) (Tav. 1 n. 2) (CARLINI 2002; SILVESTRINI, CARLINI, FOGLINI 2005), insediamento cronologicamente di lunga durata tra Neolitico recente e finale, prolungatosi anche nell'Eneolitico in un'area poco distante. L'unica struttura neolitica individuata, scavata solo parzialmente, è una cavità colmata in successione dagli strati 202, 207, 222, 227, che hanno restituito, nel complesso, materiali non dissimili tra loro. L'US 202, di potenza maggiore rispetto agli altri strati di riempimento, è stata asportata con sei tagli artificiali.

Le tre datazioni radiocarboniche offrono per Sassoferrato-area artigianale una forbice cronologica ampia a coprire tutta la seconda metà del V millennio a.C., facendo pensare all'esistenza di due fasi successive, non evidenti a livello tipologico in base alla successione stratigrafica. Due sono le datazioni che indicherebbero la fase iniziale di frequentazione, la prima riferita all'US 222 (4405-4355 BC) e la seconda riferita alla soprastante US 202 tg. III (4540-4440 BC), mentre ha dato valori più recenti il livello intermedio US 202 tg. V (4170-4040 BC), rendendo in parte incerta l'interpretazione dei dati cronologici e stratigrafici.

L'occupazione neolitica a livello radiometrico risulta dunque iniziare intorno alla metà del V millennio a.C., in parziale relazione cronologica con il sito ascolano di Villa Panezia (4598-4346 BC), ma al contrario di questo si mostrano già particolarmente evidenti le influenze Ripoli tardo (Ripoli III), come a Maddalena di Muccia struttura 12, non sappiamo bene in quale relazione cronologica con l'unica attestazione di tradizione Diana, rappresentata da un'ansa a rocchetto allungato con perforazione iniziale d'impasto depurato (Fig. 1:6), elemento che dal Neolitico medio (Fontenoce e Villa Panezia) perdura nel Neolitico recente marchigiano e, molto raramente, nel corso del Neolitico finale 1 (Coppetella di Jesi) (Fig. 10:17) (PIGNOCCHI cds).

Scarsa a Sassoferrato è la ceramica figulina. Presenti le forme troncoconiche a profilo teso d'impasto depurato nerastro (SILVESTRINI, CARLINI, FOGLINI 2005, fig. 2:1) e in misura minore le forme carenate a vasca troncoconica a profilo rigido e breve parete superiore verticale, tra le quali una forma carenata in ceramica figulina con file di pasticche sotto l'orlo (SILVESTRINI, CARLINI, FOGLINI 2005, fig. 2:3) (Fig. 1:11), oltre alle anse cilindriche d'impasto semidepurato e grossolano con insellatura mediana anche con margini rialzati e con appendici (SILVESTRINI, CARLINI, FOGLINI 2005, fig. 2:5) (Fig. 1:7-9), tutte tipologie che trovano riscontro a Santa Maria in Selva e Ripoli tardo e nei siti marchigiani del Neolitico recente e finale 1. Una fila orizzontale di bugnette emisferiche è anche su un frammento di parete concava in figulina (Fig. 1:12) (CARLINI 2002), mentre sotto l'orlo di una scodella d'impasto semidepurato corre un cordone con profonde incisioni che determinano delle piccole bugne su due file parallele (Fig. 1:16) (CARLINI 2002).

Particolare è, su alcuni frammenti, la decorazione composta dall'associazione di fasci di linee incise a pettine che talvolta si intersecano con una serie di linee parallele incise profondamente (SILVESTRINI, CARLINI, FOGLINI 2005, fig. 2:2,4) (Fig. 1:20-21) che hanno un generico rimando sia a Monte Tinello sia al fossato di Ripoli (CREMONESI 1965, fig. 14:27-29).

Una forma chiusa d'impasto figulino con attacco di collo distinto (Fig. 1:13) (CARLINI 2002) richiama non tanto le olle di dimensioni maggiori di Monte Tinello (SILVESTRINI LAVAGNOLI 1983, fig. 4:2), ma piuttosto un vasetto a corpo sferoidale dalla capanna 8 di Ripoli (CREMONESI 1965, fig. 8:3) paragonabile alle ollette tipo San Martino presenti anche a Fossacesia (PESSINA, RADII 2002, fig. 7:2) e soprattutto in area meridionale e padana (MAZZIERI *et alii* 2012). Il frammento proviene

dall'US 202 tg. V, la cui datazione radiocarbonica ha fornito valori (4170-4040 BC) che rientrano nell'ampio range cronologico di Fossacesia e delle datazioni delle capanne 21 e 3 di Ripoli (PESSINA, RADI 2002).

La piccola ansa cilindrica in ceramica depurata (Fig. 1:10) (proveniente dall'US 202 tg. IV), precedentemente attribuita a Serra d'Alto (SILVESTRINI, CARLINI, FOGLINI 2005), per il tipo di decorazione excisa a formare due motivi sinuosi, a mio parere sembra piuttosto avvicinarsi ai motivi a zig-zag dello stile meandro-spiralico VBQ 2, dove però non troviamo mai anse decorate di questo tipo, se non forse quella citata a Via Guidorossi-area Conad (ansa canaliculata decorata da un motivo a zig-zag reso a excisione, MAZZIERI 2011, p. 140), mentre nella cultura Serra d'Alto motivi a zig-zag lineari o più spesso a tremolo sono unicamente dipinti in tricromia. L'ansa rappresenta un prodotto originale, che al momento non trova confronti, e potrebbe costituire una rielaborazione di anse cilindriche di tradizione Serra d'Alto con una sintassi decorativa mutuata dallo stile meandro-spiralico padano. Il motivo decorativo sull'ansa di Sassoferrato richiama i due frammenti decorati a excisione a zig-zag del sito ascolano di Monte Calvario che rientrano anch'essi, seppur in maniera autonoma, nel II stile VBQ meandro-spiralico sviluppatosi cronologicamente tra 4500 e 4300/4200 a.C. (Fig. 1:1-2).

Un ulteriore rimando per il motivo decorativo, in ambito marchigiano, può essere fatto con la pintadera da Coppetella di Jesi (Fig. 10:20) con fasce longitudinali ondulate alternate a fasce rettilinee e che rimanda sia per la tipologia dell'oggetto sia per la decorazione allo stile della cultura dei Vasi a Bocca Quadrata, periodo che vede in Italia settentrionale la diffusione di questi manufatti fin dal I stile iniziale (ad esempio a Ponte Ghiara) derivate dal mondo egeo-balcanico e che richiamano lo stile meandro-spiralico di Serra d'Alto, mentre nell'Italia meridionale le pintaderas sono documentate già a partire dal Neolitico antico (SERRADIMIGNI 2021).

Per quanto riguarda la scansione cronologica del sito di Sassoferrato, le caratteristiche della produzione ceramica e litica non consentono di ravvisare due momenti culturali nettamente distinti, se non per due soli elementi che possono rientrare nella fase del Neolitico recente (l'ansa a rocchetto sottile e allungata e l'ansa a decorazione excisa).

La maggior parte dei materiali dall'insediamento di Sassoferrato appartiene a un momento sicuramente associabile con Ripoli III/Santa Maria in Selva, con cui trova riscontro la datazione più recente di Sassoferrato US 202 tg. V (4170-4040 BC), tenendo conto che la fase avanzata di Ripoli è compresa nell'ultimo terzo del V millennio a.C. (Tab. 2). La scodella con orlo distinto decorata da file di borchiette, nelle Marche al momento documentata a Santa Maria in Selva e Coppetella di Jesi, rimanda a Ripoli tardo e Fossacesia (PESSINA, RADI 2002, fig. 7:4), le anse cilindriche a margini rilevati e a lobi, alle quali si associano anche stratigraficamente i frammenti con decorazione di fasci di linee incise a pettine intersecate da incisioni, potrebbero essere messi a confronto con frammenti decorati a pettine in ceramica figulina da Monte Tinello (SILVESTRINI LAVAGNOLI 1983, fig. 5) e dall'area 4 di Santa Maria in Selva (CARLINI *et alii* 2005, p. 883), la più antica, le cui datazioni concordano, come già detto, con la datazione più recente di Sassoferrato agli ultimi secoli del V millennio a.C. (4170-4040 BC). Le decorazioni a file di borchiette (a Sassoferrato presenti in una o due file su ciotole con orlo verticale e su un probabile collo di olla) (Fig. 1:11-12) rimandano a Coppetella di Jesi, dove sono in due file sull'orlo di scodelle con breve labbro rientrante, a Santa Maria in Selva, dove solitamente sono su tre file sull'orlo di scodelle con labbro verticale, come a Fossacesia (PESSINA, RADI 2002, fig. 7:4) e a Ripoli (CREMONESI 1965, fig. 13:3,10). File di borchiette sono anche nei livelli Diana di Lipari (BERNABÒ BREA, CAVALIER 1960, tav. XIV:a-f).

A Sassoferrato-area artigianale sono presenti anche due frammenti di scodelle con linea incisa orizzontale interna sotto l'orlo (Fig. 1:14) (CARLINI 2002) che nelle Marche si riscontrano in alcuni insediamenti del Neolitico recente-finale (Maddalena di Muccia strutt. 12 e Santa Maria in Selva).

Interessante anche la presenza di un frammento di colletto a bordo estroflesso in ceramica figulina (Fig. 1:17) (CARLINI 2002) e di un frammento di ansa verticale a nastro su parete convessa sempre in figulina (Fig. 1:18) (CARLINI 2002) che potrebbero richiamare le forme chiuse di Monte Tinello con decorazione a fasci di linee incise e trovano confronto con i grandi vasi di Ripoli e di Fossacesia (PESSINA, RADI 2002, fig. 7:1, fig. 8). A Fossacesia rimanda anche l'olla con ansa cilindrica a margini rilevati decorata da una fila d'impressioni sotto l'orlo (Fig. 1:22) (CARLINI 2002). Da segnalare anche la presenza di una presina a bottone con incisione a croce (Fig. 1:19) (CARLINI 2002) che trova confronto a Valle Ottara (ACANFORA 1962-1963, fig. 24:2), Poggio Olivastro (BULGARELLI, D'ERME, SANTUCCI 2002, fig. 2:2-3), Tenuta di Torrenova di Tor Vergata (ANZIDEI, CARBONI 2020, fig. 2.5.5.9), siti a forte componente Diana, e un confronto viene anche da Lipari (BERNABÒ BREA, CAVALIER 1980, tavv. LXXIX:3d e XCIX:3d).

Sassoferrato è dunque un insediamento sviluppatosi a partire dalla metà del V millennio a.C. nel quale si riscontrano rari elementi Diana e VBQ in un contesto che si inserisce nella sfera Ripoli e Fossacesia e con confronti in ambito marchigiano con Monte Tinello e Santa Maria in Selva, rispetto al quale Sassoferrato-area artigianale sembra aver avuto un inizio precoce, anteriore all'ultimo terzo del V millennio a.C., per poi proseguire anche dopo il 4300 a.C., ma nel quale mancano gli apporti Chassey.

Il carattere avanzato del complesso di Sassoferrato è attestato dall'industria litica con una discreta percentuale di grattatoi (10%), alcuni dei quali con fronte rettilinea come riscontrato a Fossacesia (PETRINELLI PANNOCCCHIA 2003, p. 627, fig. 1:12-16) e scarsi bulini (2,4%), becchi-punta a ritocco parziale concavo che isolano una punta robusta e stondata (Ripoli III, Fossacesia, Grotta dei Piccioni, Settefonti e Norcia), troncature e un solo romboide, anch'esso vicino ai tipi presenti a Ripoli (CREMONESI 1965, fig. 18) o a Fossacesia (PETRINELLI PANNOCCCHIA 2003, fig. 1:28). Ben rappresentati sono gli strumenti a ritocco piatto (13,7%), con foliati a cran (F8) e in misura minore F5 e F7. Assenti ancora i foliati a base concava

(F6) e i foliati geometrici a tranciante trasversale (F9), ampiamente attestati nei siti marchigiani dell'ultimo terzo del V millennio a.C. L'ossidiana è rappresentata da una ventina di reperti.

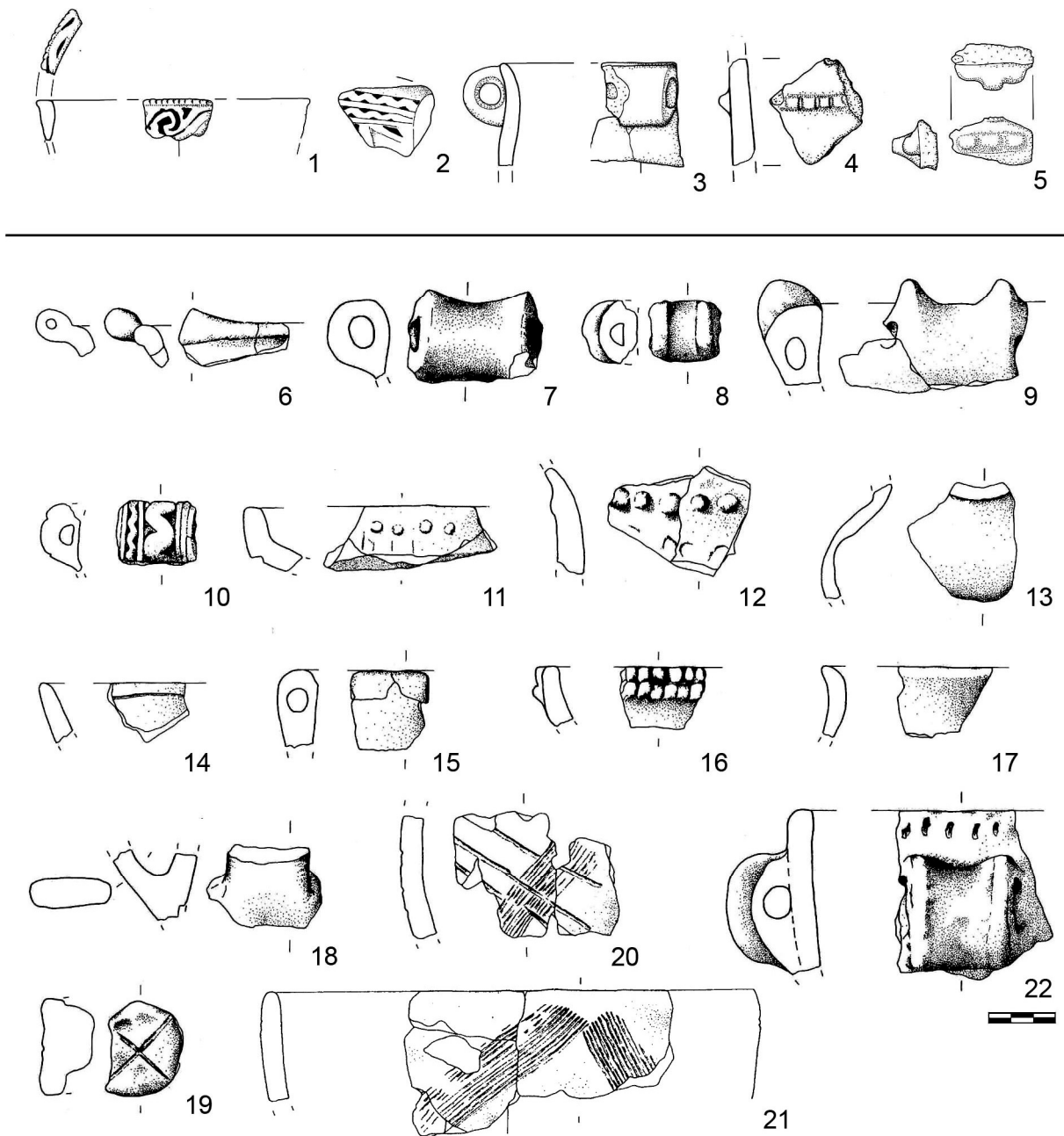


Fig. 1. Neolitico recente e Neolitico recente/finale 1 marchigiano. Ceramiche da Monte Calvario di Montalto delle Marche (nn. 1-5 dis. Carla Dicintio) e da Sassoferrato-area artigianale (nn. 6-22 da CARLINI 2002; SILVESTRINI, CARLINI, FOGLEINI 2005) (scala 1:3).

The Recent and Recent/Final 1 Neolithic in Marche region. Pottery from Monte Calvario-Montalto delle Marche (nos. 1-5 drawings by Carla Dicintio) and from Sassoferrato-area artigianale (nos. 6-21 after CARLINI 2002; SILVESTRINI, CARLINI, FOGLEINI 2005) (scale 1:3).

SAN LORENZO DI SIROLO

Forte componente Diana si riscontra a San Lorenzo di Sirolo (AN) (Tav. 1 n. 3), sito inedito, solo in parte analizzato⁴. In questo caso la scarsità dei materiali che chi scrive ha potuto selezionare (frammenti di scodelle con anse a rocchetto allungate impostate sull'orlo, anse tubolari cilindriche su frammenti di olle e anse insellate e a margini lievemente rilevati) (Fig. 2:1-7) non consente una valutazione completa, ma comunque il sito presenta caratteri misti Diana-Ripoli. In particolare, se le prime due tipologie di anse (a rocchetto e tubolari cilindriche) (Fig. 2:1-6) rimandano alla *facies* Diana e ai siti del Neolitico medio e recente, l'ansa a margini insellati con margini lievemente rilevati (Fig. 2:7) rimanda a Ripoli (CREMONESI 1965, fig. 11:19) e, nelle Marche, a Sassoferrato-area artigianale (Fig. 1:8). Tra gli impasti compare sia la

⁴ Una prima selezione dei materiali era stata fatta dalla sottoscritta in occasione dell'allestimento dell'*Antiquarium* Statale di Numana nel 2005, mentre non è stata possibile una revisione recente dei materiali di scavo.

ceramica figulina sia la ceramica nerastra, anche se non si hanno ancora le tipologie note d'influenza abruzzese che ritroviamo a Santa Maria in Selva, mentre si ha un maggiore accostamento con il sito marchigiano di San Giacomo della Marca (Fig. 3) per la presenza di anse a rocchetto pieno impostate sull'orlo di scodelle e di anse tubolari cilindriche. Un confronto interessante riguarda il frammento di scodella con ansa a rocchetto allungata non forata sull'orlo decorata da una fila di punti impressi all'interno (Figg. 2.3,13), che per il motivo decorativo trova puntuale confronto con scodelle troncoconiche dalla capanna 9 di Ripoli (CREMONESI 1965, fig. 14:11-13), Vecchiazzano struttura 1 (MASSI PASI, PRATI, MENGOLI 1996-97, fig. 72:19-20) e con la Grotta del Lago di Triponzo le cui datazioni coprono un lungo arco di tempo, dal 4700 al 4000 a.C. (DE ANGELIS, TALIANA 1998, fig. 1:1, fig. 2:11, fig. 3:14,21). Le scodelle con ansa a rocchetto allungata piena impostata sull'orlo e segnata internamente da una linea incisa (Fig. 2:1-2) trovano confronto sempre a Vecchiazzano (MASSI PASI, PRATI, MENGOLI 1996-97, fig. 71:14), dove abbiamo visto sono anche le scodelle segnate internamente da punti impressi come sull'ansa di San Lorenzo e le anse cilindriche a margini rilevati su frammenti di olle (MASSI PASI, PRATI, MENGOLI 1996-97, fig. 72:16-18).

Simili associazioni si hanno anche nei siti romani a forte componente Diana di Torre della Chiesaccia 3 e Osteria del Curato-via Cinquefrondi, nei quali, accanto a vasi ovoidi o troncoconici con anse tubolari cilindriche (LA MARCA 2020, fig. 3.3.2.14), restituite anche dal sito di San Lorenzo di Sirolo, figurano appunto scodelle simili con prese a rocchetto espanso impostate sull'orlo e definite da un'incisione orizzontale sulla superficie interna (LA MARCA 2020, fig. 3.3. 2, 1-2,6,17; ANZIDEI, CARBONI 2020, figg. 2.4.16.21-22 e 2.4.17.5,8-10), siti che dal punto di vista cronologico sono inseriti nel terzo quarto del V millennio a.C. (LA MARCA 2020, p. 40), datazione che potrebbe essere compatibile anche per San Lorenzo di Sirolo, rientrando dunque ancora nel Neolitico recente. Naturalmente, la disamina completa dei materiali potrebbe meglio chiarire le caratteristiche della produzione ceramica e litica del sito, dove al momento non risultano strumenti foliati.

SAN GIACOMO DELLA MARCA

Un sito ancora inedito è anche San Giacomo della Marca (San Benedetto del Tronto-AP) (Tav. 1 n. 4) (LUCENTINI 1992), indagato con una serie di campagne di scavo tra il 1989 e il 2002, con presenza di numerose strutture in negativo, una delle quali contenente gli scheletri di due cani in connessione e altre due con i resti in connessione di un vitello. Il complesso indagato, privo di datazioni radiocarboniche, è stato suddiviso in settori distinti, quasi tutti caratterizzati da un deposito monofase. Solamente nell'area PABa lo spessore del deposito misura quasi 2 m, con una complessa stratigrafia che richiede un'analisi sistematica e potrebbe fornire la scansione tipologica e cronologica di riferimento per questo aspetto che, sulla base degli elementi significativi selezionati, sembra inserirsi tra Neolitico recente e finale.

Nell'insieme la ceramica presenta elementi di tradizione Diana e d'influenza Ripoli, frammenti in figulina e in ceramica semidepurata con anse a rocchetto allungate e anse insellate, ma anche vasi globulari a collo, vasi troncoconici con anse ad appendici e un foliato a base concava (F6), un contesto di grande interesse, legato per alcuni aspetti a Monte Tinello (vasi con collo cilindrico o troncoconico), dove è ancora consistente la componente Diana, e con alcuni confronti con Santa Maria in Selva, per la presenza delle anse cilindriche con estremità espanse e con appendici a lobo, di vasi globulari a collo cilindrico o troncoconico e con orlo svasato e del foliato a base concava (F6) (Fig. 14), diffuso nei siti del Neolitico finale 1 (Braccano, Santa Maria in Selva, Coppetella di Jesi, Ripoli, Fossacesia), ma con un numero ancora molto limitato di foliati.

Per quanto riguarda la componente Diana, alcuni confronti rimandano ancora a Fornace Marzocchi di Cesena a preponderanza Diana e al sito di Valle Ottara (4550-3800 BC), non solo per la presenza delle anse tubolari cilindriche con estremità espanse e a rocchetto (Fig. 3:6, 9-12), ma anche per la presenza di vasi troncoconici decorati a cordoni obliqui (Fig. 3:13) (ACANFORA 1962-1963, figg. 24:3, 25:4), rispetto al quale il sito ascolano mostra una maggiore tradizione Diana e l'introduzione di elementi Ripoli tardo.

Numerosi sono i confronti con Monte Tinello, innanzitutto per le olle globulari in ceramica figulina e per i colli cilindrici, troncoconici anche con orlo a tesa obliquo (Fig. 3:1-3), a Ripoli noti in diversi esemplari (CREMONESI 1965, fig. 5:3 dalla capanna 9, fig. 5:8,11,13 dalla capanna 8, fig. 5:10 dalla capanna 2), presenti nella versione a collo più basso e concavo a Santa Maria in Selva area 4 (CARLINI *et alii* 2005, fig. 1, in alto). Il collo cilindrico con orlo lievemente obliquo all'esterno (Fig. 3:3) richiama un frammento da Ripoli (CREMONESI 1965, fig. 5:9, dalla capanna 9).

Come a Monte Tinello figura l'ansa cilindrica leggermente insellata, che a San Giacomo della Marca è conservata sulla porzione superiore di un vaso con pareti leggermente concave e inclinate all'esterno mancante della parte inferiore (Fig. 3:9) e che trova confronto a Valle Ottara (4550-3800 BC) (ACANFORA 1962-1963, fig. 25:2) e a Fonti San Callisto liv. inf. (4470-4165 BC) (RADI 1986-1987, fig. 1:11).

A San Giacomo della Marca figura anche la scodella con presa a linguetta rialzata (Fig. 3:4) presente a Monte Tinello (Fig. 5:10), oltre che a Braccano (Fig. 11:10) e a Cava Giacometti (Fig. 11:12) (CAZZELLA, MOSCOLONI 1994, fig. 2:27).

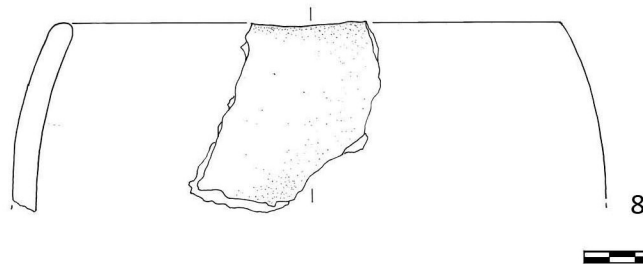
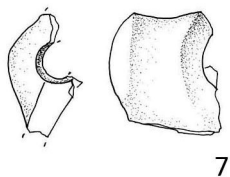
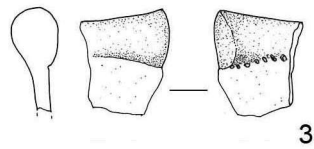


Fig. 2. Neolitico recente/finale 1 marchigiano. Ceramiche da San Lorenzo di Sirolo (dis. Gaia Pignocchi) (scala 1:3).
The Recent/Final 1 Neolithic in Marche region. Pottery from San Lorenzo-Sirolo (drawings by Gaia Pignocchi) (scale 1:3).

Presenti le anse con margini rilevati e con appendici su vasi cilindrici (Fig. 3:8) (Santa Maria in Selva: SARTI, SILVESTRINI, VOLANTE 2005, fig. 1:8; FREGUGLIA, LO VETRO, VOLANTE 2005, fig. 1:8) e su scodelloni (Fig. 3:7) (Santa Maria in Selva area 2: BAGLIONI, LAURELLI, VOLANTE 2005, figg. 1 e 2).

A San Giacomo della Marca mancano alcuni elementi tipici del tardo Ripoli/Santa Maria in Selva come le ciotole carenate in figulina anche con dischetti applicati, le scodelle emisferiche in ceramica nerastra, e gli elementi di derivazione occidentale come le bugne forate, presenti a Monte Tinello, o le scodelline con orlo a tesa e con spigolo interno a decorazione graffita che abbiamo nella fase più tarda a Santa Maria in Selva, a Coppetella di Jesi e ad Attiggio str. 6, dove il motivo triangolare è associato al più tardo motivo stellare. Un'unica ansa ad anello (Fig. 3:5) richiama esemplari da siti padani chasseani (MAFFI 2014a, tav. 7.19.11).

Si tratta probabilmente di un insediamento di lunga durata che segna il passaggio tra Neolitico recente e finale. Un sito a forte componente Diana e con alcuni elementi Ripoli che possiamo accostare per alcuni aspetti a Monte Tinello e a Santa Maria in Selva, e che, pur rientrando tra i siti con elementi Diana e Ripoli come San Lorenzo di Sirolo, si differenzia da quest'ultimo per la particolare tipologia delle scodelle con anse a rocchetto, nel caso di Sirolo distinte da una incisione interna o da file di punti impressi.

Questo conferma ulteriormente la grande complessità di relazioni delle comunità neolitiche marchigiane che si manifesta nella produzione ceramica di siti probabilmente coevi sorti intorno alla metà del V millennio a.C. e poco dopo, che recepiscono in maniera autonoma alcuni modelli e che possono aver avuto vita più o meno lunga, manifestando dunque l'acquisizione di elementi scansionati cronologicamente, ma anche in base alle diverse e specifiche modalità di influenze, nell'ambito della fase recente e finale, tra la metà e la fine del V millennio a.C. Per San Giacomo della Marca

non disponiamo di una datazione assoluta, ma l'assenza di elementi che contraddistinguono i momenti più tardi potrebbe far pensare a una sua collocazione tra la fase recente e la fase finale 1.

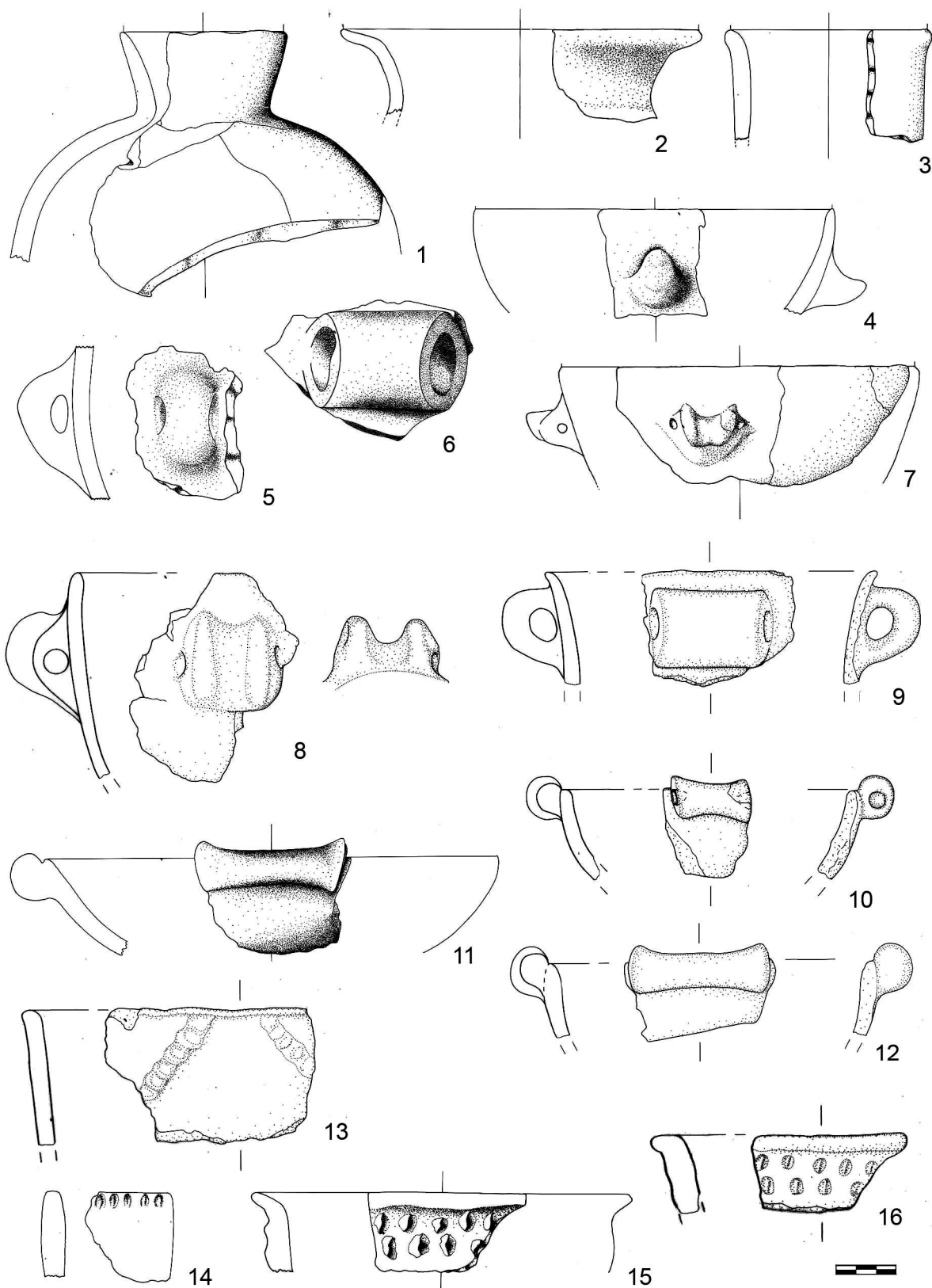


Fig. 3. Neolitico recente/finale 1 marchigiano. Ceramiche da San Giacomo della Marca (dis. Carla Dicintio) (scala 1:3).
The Recent/Final 1 Neolithic in Marche region. Pottery from San Giacomo della Marca (drawings by Carla Dicintio) (scale 1:3).

Un sito sorto nella fase antica del Neolitico a Ceramica Impressa (prima metà del VI millennio a.C.) e poi proseguito anche nel Neolitico recente e finale è Maddalena di Muccia (MC) (Tav. 1 n. 5) (MANFREDINI, CARBONI, CONATI BARBARO 2005), coevo a Sassoferato-area artigianale, la cui struttura 12, a pianta particolarmente complessa, sembra indicare anch'essa, in base alle datazioni assolute, un lungo utilizzo nella seconda metà del V millennio a.C. (4550-4330 BC, 4340-4040 BC), con assenza di alcuni elementi tipici della fase tarda come quelli di influenza chassea, ma presenza di frammenti a superficie scabra. Scarsissima anche in questo caso la figulina con pochi frammenti tra i quali un'ansa a nastro (Fig. 4:19). Sono presenti olle con impressioni a ditate sotto l'orlo estese talvolta anche al resto della superficie del vaso (Fig. 4:1-3), a tacche sull'orlo (Fig. 4:4) e frammenti con superficie rusticata (Fig. 4:5-6) oltre ai fasci di linee incise verticali a partire dall'orlo (Fig. 4:7-8) (MANFREDINI, CARBONI, CONATI BARBARO 2005, figg. 3-4), elementi che troviamo a Misano-Autodromo S. Monica (BRESSAN 2002, fig. 5:13,16,20), mentre nelle Marche frammenti con linee incise verticali sono a Monte Tinello (SILVESTRINI, CARLINI 2002, fig. 4.1) (Fig. 5:16-17).

Da segnalare come il frammento proposto come confronto da Misano presenti, oltre alle linee incise sulla parete, l'orlo con decorazione a impressione, che al momento rimanda come unici confronti al Piemonte, a San Martino Canavese, loc. Castello (PADOVAN *et alii* 2019, fig. 6:4) e al Castello d'Annone (PADOVAN, SALZANI 2014, fig. 188), sebbene le linee incise siano oblique, dove è stato considerato espressione di un netto cambiamento tecnologico e della sintassi decorativa da collocare in una fase molto avanzata del Neolitico (PADOVAN, SALZANI 2014, p. 177).

I colli cilindrici o troncoconici (Fig. 4:9-12) richiamano in particolare i colli in figulina di Monte Tinello (SILVESTRINI, CARLINI 2002, fig. 3:1,3-4) (Fig. 5:1-4), di San Giacomo della Marca-Porto d'Ascoli (Fig. 3:1-3), Ripoli (CREMONESI 1965, fig. 5:4,6), Fossacesia (PESSINA, RADII 2002) e, sul versante tirrenico, Quadrato di Torre Spaccata (LA MARCA 2020, figg. 3.3.9.2,5 e 3.3.10.5,7,9,16). Il frammento di collo da Maddalena di Muccia, con incisioni strumentali all'attacco con il corpo dell'olla (Fig. 4:9), si ritrova in particolare a Monte Tinello (SILVESTRINI LAVAGNOLI 1983, fig. 4:3; SILVESTRINI, CARLINI 2002, fig. 3:1) (Fig. 5:3).

L'olla a profilo convesso con imboccatura rientrante munita di ansa cilindrica a cannone (Fig. 4:13-14) ha confronti a Misano Adriatico-Autodromo Santa Monica (BRESSAN 2002, fig. 7:14) e a Quadrato di Torre Spaccata (4550-4000 BC, 4250-3970 BC, 4230-3970 BC), sito di forte impronta chassea, (ANZIDEI, CARBONI 2020, fig. 3.3.10.3), e ollette globulari di questo tipo con anse tubolari sull'orlo sono caratteristiche di Fossacesia (PESSINA, RADII 2002, fig. 9:4, figg. 12-13).

Presenti le scodelle troncoconiche anche con linea orizzontale incisa internamente sotto l'orlo (Fig. 4:15) come a Santa Maria in Selva area 3 (BAGLIONI *et alii* 2005, fig. 1:1) (Fig. 7:8,10), Sassoferato-area artigianale (Fig. 1:14), Grotta del Lago di Triponzo (DE ANGELIS, TALIANA 1998, fig. 3:20) e Miramare sito XIV (BAGOLINI *et alii* 1991, fig. 15:9), dove è presente una presa raffrontabile con quella di Monte Calvario di Montalto delle Marche (Fig. 1:5). Una scodella con linea incisa sotto l'orlo è anche nel sito laziale di Casale di Valleranello (ANZIDEI, CARBONI, CELANT 2002, fig. 2:12) con elementi Ripoli II-III, le cui datazioni si collocano nell'ultimo terzo del V millennio a.C.

Scodelle con incisione interna subito sotto il bordo sono con un solo esemplare anche a Neto-via Verga orizz. 7 (VOLANTE 2003, fig. 8:2), attestate sia in ambito nord-occidentale (Le Mose Cantiere Ikea 1998 struttura 5: MAFFI 2014a, tav. 4.16.IK5/48-112), sia in ambito meridionale a Lipari, in contesti Diana (BERNABÒ BREA, CAVALIER 1980, tav. XII le,3e). Sull'Adriatico, incisioni sotto l'orlo ricorrono al villaggio di Ripoli nel III gruppo di capanne (CREMONESI 1965, fig. 14:15). Scodelle di questo tipo con linea incisa interna, non molto comuni in Italia, rimandano ai più numerosi siti chassea della Francia meridionale tra fine V e inizio IV millennio a.C. (MAFFI 2014a, pp. 152 e 207). Presente anche la scodella carenata con labbro basso e rientrante in impasto semifine (Fig. 4:16) che richiama un esemplare da Saline di Senigallia (Fig. 4:23).

A Maddalena di Muccia le anse cilindriche insellate e a margini rilevati (Fig. 4:17-18) indicano una maggiore vicinanza culturale e cronologica con Ripoli e con Santa Maria in Selva, siti dai quali la struttura 12 di Maddalena di Muccia in parte si distacca per l'assenza di alcune forme tipiche (la figulina ornata a pasticche o le forme Chassey-Lagozza in ceramica nera) e per le caratteristiche e la composizione dell'industria litica che, per la laminarietà e la scarsissima percentuale di foliati, si discosta dai siti che rientrano nella sfera di Ripoli e si riaggancia piuttosto con quelli a componente meridionale Diana-Serra d'Alto.

Il sito che più si avvicina a Maddalena di Muccia è quello di Misano Adriatico-Autodromo Santa Monica (BRESSAN 2002) che, contrariamente ai siti di Fornace Marzocchi di Cesena e di Miramare di Rimini dove prevale l'aspetto Diana, si mostra maggiormente legato all'aspetto Ripoli tardo. Elementi in comune tra il sito marchigiano e quello romagnolo sono le scodelle troncoconiche, i frammenti con profonde incisioni verticali a partire dall'orlo, le anse cilindriche insellate e a margini ben rilevati, rappresentate a Misano, le ansette a cannoncino sotto l'orlo di olle a parete convessa; mentre a Misano risultano assenti le scodelle carenate, a Maddalena di Muccia sono presenti con il tipo a orlo breve rientrante e vasca troncoconica.

Forme troncoconiche carenate con parete superiore inclinata all'interno si riscontrano unicamente a Saline, nella versione con carena a spigolo arrotondato (BAGLIONI, CASCIARRI, MARTINI 2005b, fig. 1) (Fig. 4:23), a Santa Maria in Selva e Coppetella di Jesi per quanto riguarda le ciotole carenate con o senza pasticche sotto l'orlo (Fig. 10:1-3) e a Ripoli, anche qui sia nella versione con dischetti applicati sia inornate (CREMONESI 1965, fig. 8:6-8), oltre che a Quadrato di Torre Spaccata

(LA MARCA 2020, fig. 3.3.8.7). Scodelle carenate e breve orlo rientrante erano anche nella struttura 100 US 26 di Ripoli (scavi 2011-2012) che rientra nell'ultimo terzo del V millennio a.C.⁵

Il frammento di peduccio di Maddalena di Muccia in ceramica grossolana (Fig. 4:20) sembra trovare riscontro sempre a Misano con il vaso a peducci (BREZZAN 2002, fig. 7:10), anche se l'eccessiva frammentarietà del pezzo non consente di stabilire la sua pertinenza a un vaso o a una statuetta.

Nell'industria litica di Maddalena i foliati sono rappresentati da un unico elemento a cran (F8); tra gli erti, frequenti sono le troncare, e tra i geometrici abbiamo due trapezi (presenti anche a Valle Ottara e Fonti San Callisto). Scarsissima l'ossidiana.

Se l'industria litica risente ancora della tradizione precedente a connotazione Diana dei siti marchigiani del Neolitico medio (laminarietà, scarsissima percentuale di foliati con un foliato a cran, significativa incidenza delle troncare come a Fontenoce e scarsissima ossidiana, ma anche presenza di trapezi come a Valle Ottara e Fonti San Callisto e nei siti VBQ), la ceramica denota l'acquisizione di elementi Ripoli e Fossacesia. Le impressioni a ditate sotto l'orlo estese anche al resto della superficie del vaso, i fasci di linee incise verticali a partire dall'orlo, le olle a profilo convesso ad imboccatura rientrante con anse a cannone sotto l'orlo, le anse cilindriche a margini rilevati richiamano molto da vicino il sito di Misano Adriatico-Autodromo Santa Monica che, contrariamente ai siti di Cesena e di Miramare di Rimini nei quali prevale l'aspetto Diana, si mostra maggiormente legato all'aspetto Ripoli tardo e Fossacesia, mentre l'industria litica si confronta ancora con quella dei siti a componente Diana.

Come nel sito romagnolo mancano alcune forme tipiche della fase Ripoli tardo/Fossacesia e Santa Maria in Selva (la figulina ornata a pasticche o le forme Chassey-Lagozza in ceramica nera).

Questo complesso dunque indica la progressiva perdita degli aspetti più meridionali e l'acquisizione graduale degli aspetti Ripoli, a iniziare dalla rielaborazione delle anse a rocchetto di dimensioni più grandi e fortemente insellate con sempre più marcate dilatazioni laterali delle appendici, che sembra aver anche determinato la probabile coesistenza, subito dopo la metà del V millennio a.C., di insediamenti dai caratteri diversificati in relazione al rispettivo peso delle componenti Diana e Ripoli.

SALINE DI SENIGALLIA

Un sito costiero è Saline di Senigallia (AN) (Tav. 1 n. 6) (BAGLIONI, CASCIARRI, MARTINI 2005b) dove sono state rimesse in luce due cavità distanti tra loro, profonde circa 30 cm, una sola delle quali rinvenuta intatta, che hanno restituito poco materiale nell'insieme omogeneo. Molto scarsa è la ceramica figulina, mentre è attestata la ceramica depurata nerastra, con pochi elementi che rimandano a Ripoli e a Santa Maria in Selva, come la scodella carenata con labbro basso e rientrante (Fig. 4:23) e la ciotola emisferica (Fig. 4:24). La scodella a vasca troncoconica e labbro breve rientrante con carena a spigolo arrotondato ispessito si distingue da quelle di Monte Tinello e di altri siti marchigiani, che hanno diametro più stretto, con carena prevalentemente alta e a spigolo più vivo, parete sopra la carena ad andamento tendenzialmente verticale. La parete superiore inclinata all'interno, come in questa di Saline, si riscontra a Maddalena di Muccia con spigolo vivo (Fig. 4:16), a Santa Maria in Selva per quanto riguarda le ciotole carenate con pasticche sotto l'orlo (BAGLIONI *et alii* 2005, fig. 1) e a Ripoli, sia nella versione con dischetti applicati sia inornate (CREMONESI 1965, fig. 8:6-8), oltre che a Quadrato di Torre Spaccata con spigolo meno arrotondato (LA MARCA 2020, fig. 3.3.8.7). Scodelle carenate a spigolo arrotondato e orlo rientrante sono anche nella struttura 100 US 26 di Ripoli (scavi 2011-2012) che rientra nell'ultimo terzo del V millennio a.C.⁶

Una tipologia poco attestata nei siti marchigiani, ad eccezione di Monte Tinello, è la ciotola emisferica (Fig. 4:24), presente sporadicamente a Santa Maria in Selva anche nella versione a orlo non assottigliato, come questa di Saline, sia nella versione con orlo assottigliato (Fig. 8:2-3), mentre risultano in Abruzzo a Ripoli (CREMONESI 1965, fig. 7:10,13,15), alla Grotta dei Piccioni (CREMONESI 1976, fig. 20:12,20) e alla Grotta S. Angelo (DI FRAIA, GRIFONI, CREMONESI 1996, fig. 35:7). Tale foggia è attestata anche nella struttura 102 US 4 di Ripoli (scavi 2011-2012), le cui date coprono gli ultimi tre secoli del V millennio a.C. (4326-4046 BC) (PESSINA 2016; PESSINA, FLORINDI 2022)⁷.

L'olletta globulare schiacciata con ansa a rocchetto molto allungata sotto l'orlo (Fig. 4:21), che ricorda le ollette globulari di Fossacesia (PESSINA, RADI 2002, figg. 12-13) e che si ritrova come ansa a Maddalena di Muccia su olle non schiacciate, per la forma del corpo rimanda piuttosto alle tazze a carena smussata a vasca bassa e parete superiore mediamente alta rientrante dei siti chasseyani emiliani (Le Mose-cantiere Ikea) (BERNABÒ BREA *et alii* 2002, fig. 9:9) con la differenza della diversa tipologia di presa.

L'ansa a rocchetto allungata a Senigallia è posta anche sull'orlo di una forma aperta (Fig. 4:22), come alla Grotta del Lago di Triponzo (DE ANGELIS, TALIANA 1998, fig. 1:4-5), a Fonti San Callisto nella versione piena (RADI 1986-1987, fig. 1:7), Grotta La Punta (CREMONESI 1968, fig. 15:12) e Cesena Fornace Marzocchi (VEGGIANI 1972, fig. 2:1).

⁵ Vedi nota 7.

⁶ Vedi nota 7.

⁷ Ringrazio vivamente Andrea Pessina per avermi gentilmente fornito in visione i disegni dei materiali ancora inediti.

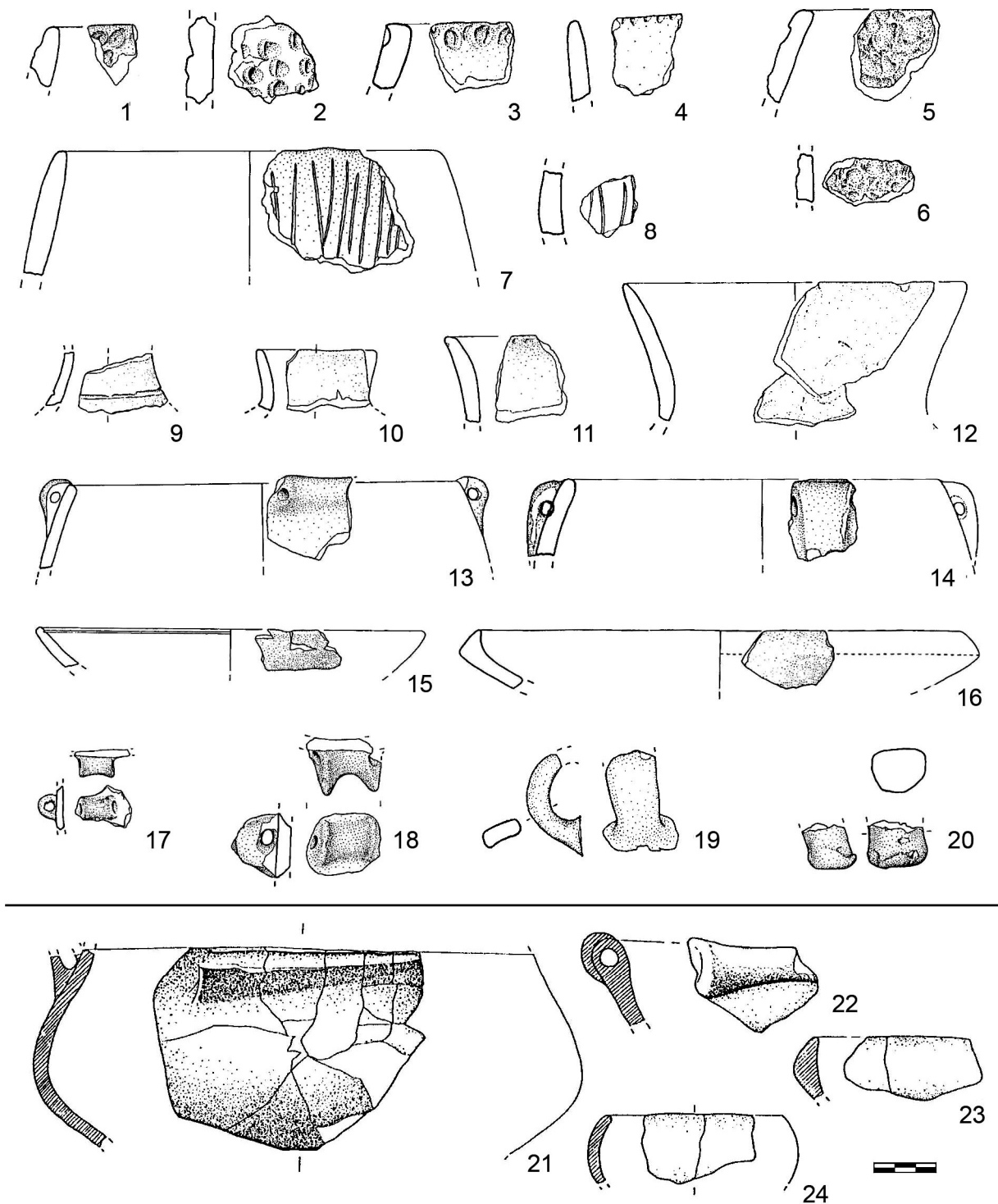


Fig. 4. Neolitico recente/finale 1 marchigiano. Ceramiche da Maddalena di Muccia-str. 12 (nn. 1-20 da MANFREDINI, CARBONI, CONATI BARBARO 2005) e da Saline di Senigallia (nn. 21-24 da BAGLIONI, CASCIARRI, MARTINI 2005b) (scala 1:3).

The Recent/Final 1 Neolithic in Marche region. Pottery from Maddalena of Muccia-str. 12 (nos. 1-20 after MANFREDINI, CARBONI-CONATI BARBARO 2005) and from Saline di Senigallia (nos. 21-24 after BAGLIONI, CASCIARRI, MARTINI 2005b) (scale 1:3).

Dal punto di vista cronologico Saline sembra rientrare nel Neolitico finale 1, con reminiscenze Diana della fase precedente. Presumibilmente sviluppatosi nell'ultimo terzo del V millennio a.C., potrebbe essere sorto poco prima, ed essere in parte coevo a Maddalena di Muccia strutt. 12, dal quale si discosta per l'assenza di alcuni elementi nella produzione ceramica, forse dovuta alla scarsità di materiale, e con la quale ha affinità per quanto riguarda le caratteristiche dell'industria litica. Queste caratteristiche sono a ulteriore conferma della parziale coesistenza di siti nei quali le influenze Diana, Fossacesia e Ripoli hanno consistenza diversa in relazione alle interazioni tra i singoli gruppi, alla loro ubicazione territoriale, allo sviluppo cronologico e non da ultimo all'estensione della superficie indagata. A dispetto della scarsità di materiali Saline potrebbe aver avuto lunga durata nel corso della seconda metà del V millennio a.C.

Nella litica, dove significativa è l'incidenza delle troncature, si segnalano i becchi su lama e la presenza di alcuni foliati bifacciali tra i quali un cran (F8) e un foliato pedunculato a ritocco invadente (F7). Scarsa risulta l'ossidiana.

NEOLITICO FINALE 1

I siti che rientrano nel Neolitico finale 1, concentrati nell'ultimo terzo del V millennio a.C., con datazioni a partire dal 4330 circa a.C. per poi proseguire fino alla fine del V-inizio del IV millennio a.C., nella produzione ceramica hanno in comune, oltre alla componente Ripoli e Fossacesia, anche quella di derivazione occidentale Chassey, oltre alla presenza di sporadici frammenti di ceramica rusticata e di tracce di precoce attività metallurgica.

MONTE TINELLO

Monte Tinello (Acquaviva Picena - AP) (Tav. 1 n. 7) (SILVESTRINI LAVAGNOLI 1983; CARLINI 2002; SILVESTRINI, CARLINI 2002; SILVESTRINI, CARLINI 2005) mostra, accanto a una produzione litica con ancora scarsa incidenza di foliati rappresentati da forme generiche (F5 e F10), prevalenza di troncature sui bulini, un romboide e un manufatto in ossidiana, una produzione ceramica che non presenta più elementi di derivazione Diana, ma solamente d'influenza Ripoli e, in minima parte, anche di tipo Chassey. Gli unici elementi estranei a Ripoli sono, infatti, le bugne emisferiche forate orizzontalmente di chiara tipologia nord-occidentale diffuse in molti siti chasseyani (Fig. 5:18) e quelle più allungate sempre forate orizzontalmente (Fig. 5:12), che ritroviamo a Podere Casanuova (ARANGUREN, DUCCI, PERAZZI 1987, figg. 2:3,5 e 3:13), sito dove è ben documentata la fase finale del Neolitico, confermata anche dalle datazioni radiocarboniche tra la fine del V e l'inizio del IV millennio a.C.

Per Monte Tinello disponiamo di un'unica datazione (4053-3911 BC), anche più recente rispetto a quelle di Santa Maria in Selva che si attestano quasi tutte all'ultimo terzo del V millennio a.C. La datazione di Monte Tinello si avvicina alla datazione dell'area 2 liv. 1 di Santa Maria in Selva (3950-3660 BC) e potrebbe indicare, come per Santa Maria in Selva stessa, la fase finale di frequentazione del sito ascolano, dove d'altronde compaiono elementi, come la ceramica decorata a steccature riscontrabile nei siti del Neolitico finale 2, di passaggio all'Eneolitico.

Anche a Monte Tinello figurano infatti due frammenti decorati a steccature (Fig. 5:14-15), tra le prime attestazioni che preludono le produzioni a superfici rusticata tra Neolitico finale ed Eneolitico, come a Quadrato di Torre Spaccata (LA MARCA 2020, fig. 3.3.11.11-16). Ceramica a superficie scabra è attestata anche a Santa Maria in Selva area 2 (BAGLIONI, LAURELLI, VOLANTE 2005, fig. 2) (Fig. 7:17), Ripoli capanna 2, inserita nella II fase (CREMONESI 1965, fig. 14:18), Fossacesia (PESSINA, RADI 2002, figg. 14 e 15:2) e anche alla Grotta del Lago di Triponzo (DE ANGELIS, TALIANA 1998, fig. 7:48), tutti siti sviluppati fino alla fine del V millennio a.C.

A Monte Tinello si riscontra una discreta percentuale di ceramica figulina assieme agli impasti depurati e semidepurati nerastri con prevalenza di forme aperte, scodelle troncoconiche e, in percentuale minore, emisferiche e carenate di dimensioni medio-piccole, queste ultime per lo più con orlo verticale sopra la carena (Fig. 5:6).

Le forme troncoconiche sono tipiche di molti siti del centro Italia della fase finale del Neolitico, presenti anche a Ripoli assieme alle forme carenate (SILVESTRINI, CARLINI 2002, figg. 1-2), alcune delle quali decorate con file di dischetti, come riscontrabile a Santa Maria in Selva, Coppetella di Jesi, Sassoferrato-area artigianale, decorazione assente invece a Monte Tinello.

Più rare, ma ben attestate, le scodelle emisferiche, in ceramica depurata nerastra, che costituiscono un'altra foggia tipica di Monte Tinello, poco diffusa nelle Marche con pochissimi esemplari a Santa Maria in Selva (SILVESTRINI *et alii* 2002, fig. 1; dall'area 2: BAGLIONI, LAURELLI, VOLANTE 2005, fig. 2; dall'area 3: BAGLIONI *et alii* 2005, fig. 1) (Fig. 5:13). Un frammento di scodella emisferica bassa viene anche da Saline di Senigallia (Fig. 4:24)

Rare anche a Ripoli, dove la forma che più si avvicina a quelle di Monte Tinello viene dalla capanna 9 (CREMONESI 1965, fig. 7:10), e sul versante tirrenico dove, a Quadrato di Torre Spaccata, è presente una versione più larga (LA MARCA 2020, fig. 3.3.8.23). Una scodella emisferica con parete distinta è a Spilamberto sito III, di influenza Chassey-Lagozza (BAGOLINI 1981, fig. 16:11) e alla Grotta dei Piccioni (CREMONESI 1976, figg. 19:11 e 20:12-13).

Altre tipologie in ceramica figulina sono chiaramente d'influenza Ripoli, come le forme chiuse con corpo globulare dotate di piccole anse orizzontali (Fig. 5:1-2) o di anse a nastro verticali, alcune con fasci di linee incise che talvolta conservano la decorazione dipinta (Fig. 5:11), decorazione presente a Santa Maria in Selva e a Ripoli. A questi vasi sono da riferire i colli cilindrici o troncoconici (Fig. 5:3-4), uno dei quali presenta un'incisione strumentale orizzontale all'attacco tra collo e spalla (Fig. 5:3), che si ritrova anche a Maddalena di Muccia (Fig. 4:9). In un solo caso il collo ha un orlo a tesa ben sviluppato (Fig. 5:5).

Altri elementi di chiara ascendenza Ripoli sono le prese con appendici coniche (Fig. 5:8-9), presenti nelle Marche nei siti del Neolitico finale 1, a Santa Maria in Selva, a Braccano, San Giacomo della Marca, Coppetella di Jesi, mentre isolata è un'ansa orizzontale del tipo tubolare cilindrico (Fig. 5:7), presente nelle varie fasi dal Neolitico medio al Neolitico finale. Una presa è del tipo a linguetta rialzata (Fig. 5:10), presente anche a Braccano e a San Giacomo della Marca.

I due frammenti di orlo con incisioni lineari verticali al di sotto di esso (Fig. 5:16-17) richiamano Maddalena di Muccia strutt. 12 (Fig. 4:7-8) e il sito di Misano-Autodromo di S. Monica con elementi tardo Ripoli (BRESSAN 2002, fig. 5:16,20).

A confronti con l'ambito tirrenico e Chassey-Lagozza rimandano, invece, la bugna allungata con perforazione orizzontale (Fig. 5:12) e una bugna circolare sempre a perforazione orizzontale (Fig. 5:18), comuni in molti siti della Toscana e nel Lazio, come Casale di Porta Medaglia (ANZIDEI, CARBONI, CELANT 2002, fig. 3:8) inseribile nella fase Ripoli III, e Quadrato di Torre Spaccata, dove ugualmente sono presenti (ANZIDEI, CARBONI, CELANT 2002, fig. 4:12), ma in un contesto ceramico di tipo occidentale, che sembra rappresentare una fase forse immediatamente più recente. Le datazioni di Casale di Porta Medaglia (4320-3980 BC e 4230-3970 BC) si avvicinano a quelle di Quadrato di Torre Spaccata (4250-3970 BC, 4230-3970 BC), quindi i due siti laziali rientrano nella forbice cronologica degli ultimi tre secoli del V millennio a.C.

Le bugne di foggia allungata con perforazione orizzontale trovano meno confronti: Pontedera-Podere Casanuova (ARANGUREN, PERAZZI 1984, figg. 2:13, 3:11; ARANGUREN, DUCCHI, PERAZZI 1991, fig. 5:1,6), Casali di Porta Medaglia (ANZIDEI, CARBONI, CELANT 2002, fig. 3:8) e Quadrato di Torre Spaccata (ANZIDEI, CARBONI, CELANT 2002, fig. 4:12). Bugne ovali a perforazione orizzontale sono anche in area parmense al Botteghino (MAZZIERI, DAL SANTO 2007, figg. 7A:5 e 8:7).

Mancano alcune delle fogge tipiche riscontrabili a Ripoli e a Santa Maria in Selva e questo potrebbe far pensare a un carattere strettamente locale del sito con una produzione fittile autonoma e poco diversificata.

A Monte Tinello si riscontrano inoltre evidenze precoci di attività metallurgiche, come a Santa Maria in Selva. Lo fa presumere un orlo di scodella con tacche sul bordo deformata da un'eccessiva esposizione al calore che ne ha corrosa la superficie. Questo frammento, assieme ad altri due, presenta inoltre inclusi metallici (CARLINI 2002; PIGNOCCHI *et alii* cds)

Il frammento cilindrico forato d'impasto grossolano (Fig. 5:20), pur non avendo tracce di esposizione al fuoco, è stato considerato un ugello e proviene dagli strati alti dello scavo (CARLINI 2002, p. 168). Un'altra interpretazione potrebbe essere quella di manico canalicolato di un vasetto a pipa, come suggeritomi da Paola Mazzieri, noto anche a Ripoli (CREMONESI 1965, fig. 13:21) e in siti tra Neolitico antico e finale (SERRADIMIGNI 2006).

Monte Tinello si pone in uno stadio difficilmente inquadrabile cronologicamente, forse di poco precedente o coevo a Santa Maria in Selva, abitato dell'ultimo terzo del V millennio a.C., iniziato intorno al 4300 BC. In quest'ultimo abitato nella litica si ha un notevole sviluppo dei foliati bifacciali e dei foliati pedunculati e trancianti, con netta consistenza di forme specializzate, e la produzione ceramica risulta abbastanza omogenea nelle diverse aree con prevalenza di elementi Ripoli III.

Per quanto riguarda la litica di Monte Tinello (SILVESTRINI, CARLINI 2005), essa appare ancora "arcaica" con scarsa incidenza di bulini e grattatoi, presenza di un'alta percentuale di troncare e di un solo geometrico (romboide), bassa incidenza dei foliati con forme poco specializzate (F5, F10): sembra dunque rappresentare un momento immediatamente precedente ai siti della fase finale coevi a Santa Maria in Selva. Questo mal si accorda con l'unica datazione disponibile che lascia supporre rappresenti la fase finale dell'insediamento, probabilmente iniziato anteriormente a Santa Maria in Selva.

Naturalmente alcune diverse caratteristiche dei due complessi (Monte Tinello e Santa Maria in Selva) potrebbero anche non corrispondere a una differenziazione cronologica, ma solamente alla diversa incidenza di singoli elementi nel corso dell'ultimo terzo del V millennio a.C.

SANTA MARIA IN SELVA DI TREIA

Santa Maria in Selva di Treia (MC) (Tav. 1 n. 8) (BAGLIONI *et alii* 2005; BAGLIONI, LAURELLI, VOLANTE 2005; CARLINI *et alii* 2005; FREGUGLIA, LO VETRO, VOLANTE 2005; SARTI, SILVESTRINI, VOLANTE 2005; SILVESTRINI *et alii* 2002) s'inserisce in maniera evidente nell'ambito della sfera di Ripoli III/Fossacesia, pur costituendo un aspetto autonomo. Sulla base dell'analisi complessiva delle varie aree di scavo e delle datazioni, è solo in parte possibile ricostruire una sequenza cronologica dalla fase iniziale riconoscibile nell'area 4 (il cui inizio sarebbe da porsi intorno al 4320 BC), dove, accanto a rari elementi tipicamente ripolini (vaso a collo) e a una maggiore percentuale d'impasti figulini con ciotole carenate a orlo verticale decorato a dischetti applicati e a puntini impressi, compaiono elementi d'influenza chassea (decorazione a triangoli graffiti sull'orlo a tesa di scodelle di impasto nerastro)⁸ e altri che conducono agli ultimi due secoli del V millennio a.C., come le ciotole carenate a profilo articolato, anch'esse di impasto depurato nerastro. Di poco successive le aree 2 e 3, entrambe con manufatti metallici oltre a scorie di rame, dove diminuisce la ceramica figulina a favore degli impasti depurati bruni e compare il decoro a superficie rusticata, che abbiamo riscontrato anche a Monte Tinello.

⁸ La prima manifestazione culturale chassea meridionale, definita in VAN WILLIGEN *et alii* 2011 come "Fase di Chassey", caratterizzata da alcuni indicatori ceramici come tese decorate, anse a flauto di pan, scodelle a calotta, anse multitubolari ecc. viene trasmessa ai gruppi liguri intorno al 4400-4300 BC (VAN WILLIGEN *et alii* 2011) e da qui si diffonde in alcuni areali settentrionali italiani, per poi raggiungere anche alcuni gruppi neolitici del centro Italia nel terzo quarto del V millennio a.C. (MAFFI 2014a).

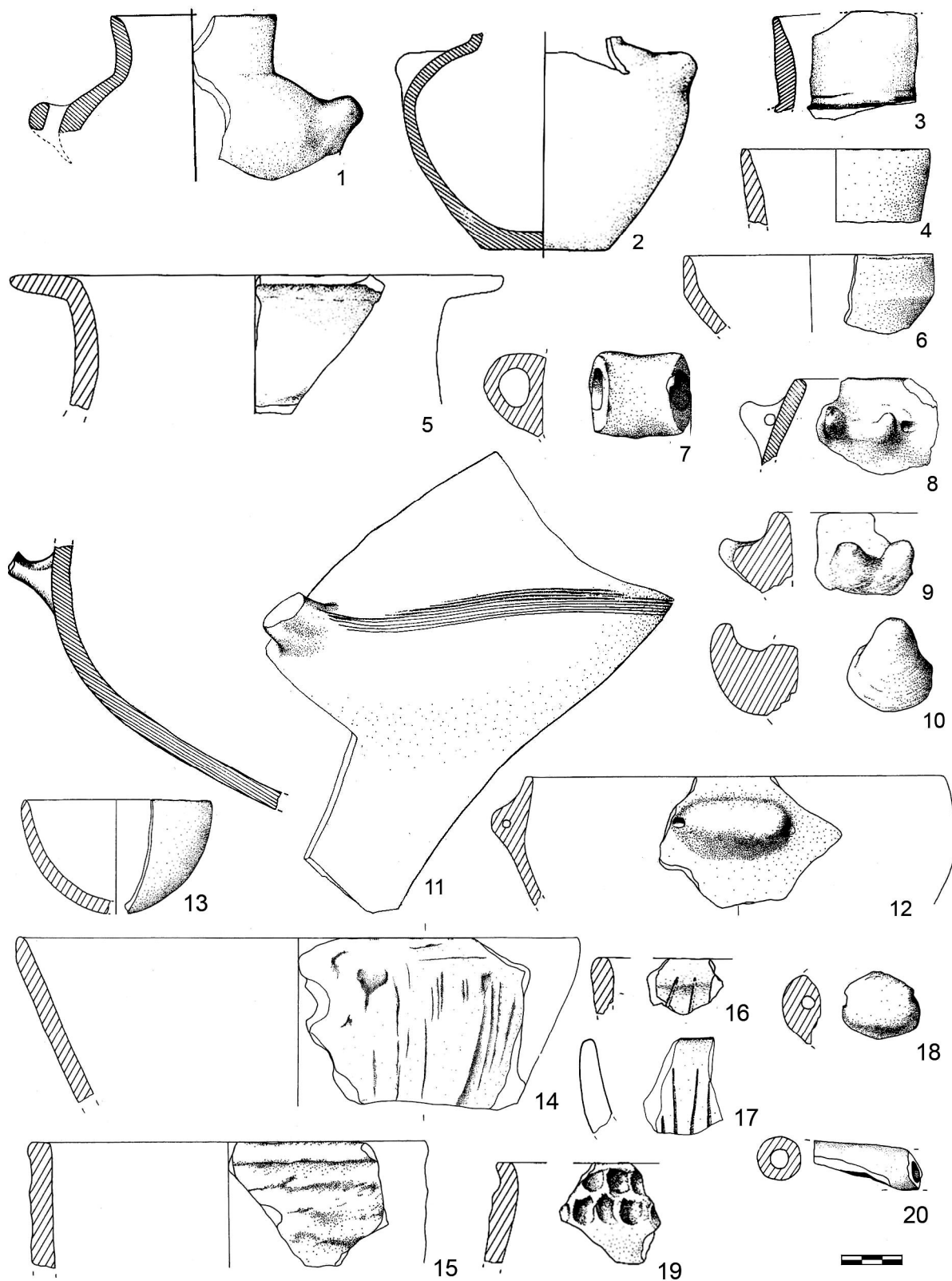


Fig. 5. Neolitico finale 1 marchigiano. Ceramiche da Monte Tinello (nn. 1,3,8,11 da SILVESTRINI LAVAGNOLI 1983; nn. 7,10,14,15,17,18,20 da CARLINI 2002; nn. 2,4,5,6,9,12,13,16,19 da SILVESTRINI, CARLINI 2005) (scala 1:3).
The Final 1 Neolithic in Marche region. Pottery from Monte Tinello (nos. 1,3,8,11 after SILVESTRINI LAVAGNOLI 1983; nos. 7,10,14,15,17,18,20 after CARLINI 2002; nos. 2,4,5,6,9,12,13,16,19 after SILVESTRINI, CARLINI 2005) (scale 1:3).

Praticamente assenti le anse di tradizione Diana, rinvenute solamente con il tipo cilindrico a forte insellatura e con i margini rilevati, che troviamo in quasi tutti i siti della fase del Neolitico recente e finale 1 delle Marche e che si distinguono

per la maggiore convessità centrale rispetto alle anse tubolari cilindriche dei siti del Neolitico medio di Fontenoce e Villa Panezia (PIGNOCCHI cds).

L'unica ansa del tipo a rocchetto è l'ansa tipo Serra d'Alto con incisioni verticali, in figulina, dall'area 4, che aveva due fori passanti verticali, impostata su un frammento di parete convessa (Fig. 6:18; 16).

L'ansa, finora inedita (PIGNOCCHI cds), trova confronti a Ripoli capanna 8 (CREMONESI 1965, fig. 11:31; RADMILLI 1977, fig. 103:8) e a nord al Pescale (FERRARI, MAZZIERI, STEFFÈ 2002, fig. 4a), e richiama anche anse a cartoccio in figulina con incisioni trasversali da Fossacesia (PESSINA, RADI 2002, figg. 19-20) attestando, come nel caso di Donatelli di Genga, la permanenza di reminiscenze di tradizione meridionale in siti del Neolitico finale 1.

La ceramica figulina si presenta in proporzioni maggiori nell'area 4, dove rappresenta quasi il 50%, rispetto alle aree 2 e 3, mentre nell'area 1 è presente una sola ciotola carenata con orlo decorato a dischetti realizzata con questo impasto.

Tipologie condivise con Ripoli e Fossacesia, sono le ciotole carenate in ceramica figulina con breve orlo verticale o inclinato all'esterno ornate sull'orlo con dischetti plastici applicati disposti solitamente in tre file parallele (Fig. 6:4,6,8), rare in altri siti marchigiani (Sassoferrato-area artigianale e Coppetella di Jesi) dove i dischetti sono su due file.

In un solo caso i dischetti plastici, di dimensioni maggiori rispetto a quelli sull'orlo di ciotole carenate, sono applicati su una parete di una forma non determinabile (Fig. 6:7), trovando riscontro solamente a Cava Giacometti di Arcevia (CAZZELLA, MOSCOLONI 1994, fig. 12:24). Su una ciotola carenata i cerchielli, anziché applicati, sono realizzati a impressione strumentale e disposti in due file sull'orlo come riscontrato solamente a Ripoli (CREMONESI 1965, p. 123) (Fig. 6:5).

Un altro preciso richiamo a Ripoli è il decoro a puntini impressi in file verticali oppure oblique sull'orlo su ciotole carenate dall'area 2 e dalla 4 (Fig. 6:9-13), mentre isolato è un frammento lievemente carenato con un fascio di linee orizzontali sull'orlo (Fig. 6:14) che richiama i fasci di linee incise a pettine trascinato su frammenti di pareti di forme chiuse (Fig. 6:15-16), sintassi decorativa riscontrabile a Monte Tinello e a Sassoferrato-area artigianale.

Un altro preciso richiamo a Ripoli è il decoro a puntini impressi in file verticali oppure oblique sull'orlo su ciotole carenate dall'area 2 e dalla 4 (Fig. 6:9-13), mentre isolato è un frammento lievemente carenato con un fascio di linee orizzontali sull'orlo (Fig. 6:14) che richiama i fasci di linee incise a pettine trascinato su frammenti di pareti di forme chiuse (Fig. 6:15-16), sintassi decorativa riscontrabile a Monte Tinello e a Sassoferrato-area artigianale.

La decorazione dipinta è ridotta a un solo frammento di parete in figulina proveniente dall'area 4 sul quale c'è una semplice spalmatura di pittura rossa (Fig. 6:19), come a Fossacesia (PESSINA, RADI 2002, p.142).

Rimandano a Ripoli tardo le forme chiuse globulari a collo cilindrico o concavo anche con orlo svasato in ceramica figulina (Fig. 6:1-3), nelle Marche anche a Monte Tinello e a San Giacomo della Marca.

Nella ceramica d'impasto grossolano o semidepurato numerosi altri sono gli indicatori che riportano all'ambito abruzzese Ripoli tardo/Fossacesia: i vasi troncoconici o cilindrici profondi in ceramica grossolana con anse cilindriche fortemente insellate che rappresentano una trasformazione delle anse di tradizione Diana e anse con margini rilevati o con appendici coniche (Fig. 7:1-6) che nelle Marche caratterizzano la fase del Neolitico 1, e che al di fuori delle Marche e dell'Abruzzo troviamo tutte ben rappresentate in Romagna, in particolare a Misano-autodromo S. Monica (BRESSAN 2002).

Anse a nastro a margini rilevati "ad orecchia" (CREMONESI 1965, fig. 11:19) compaiono anche in siti settentrionali come a Pescale dove sono particolarmente numerose e poste anche su forme a imboccatura quadrata (FERRARI, MAZZIERI, STEFFÈ 2002, fig. 4) e a Gaione-La Perla con due esemplari, una su una scodella a bocca quadrata (MAZZIERI 2011, p. 380, figg. 207:15 e 210:5).

Presenti anche frammenti di scodelle troncoconiche in ceramica fine ornate con fila di punti, punzonature o linee continue orizzontali incise sotto l'orlo (Fig. 7:7-10). In particolare, la scodella troncoconica con accenno di tesa e serie di punzonature circolari sotto l'orlo (Fig. 7:7) trova confronto a Ripoli capanna 8 (CREMONESI 1965, figg. 6:4; 14:11,12) e alla Grotta del Lago di Triponzo (DE ANGELIS, TALIANA 1998, figg. 1:1; 2:10-11; 3:14-21). Vedremo che questo tipo di decoro è riscontrabile anche a Donatelli di Genga su una ciotola convessa a profilo arrotondato e a nord nel sito del Botteghino su una scodella troncoconica a fondo piatto (MAZZIERI, DAL SANTO 2007, fig. 8:8).

Più generici i rimandi per le scodelle troncoconiche con linea orizzontale incisa internamente sotto l'orlo, anche a Maddalena di Muccia struttura 12 (Fig. 4:15), Sassoferrato-area artigianale (Fig. 1:14), che ricorrono al villaggio di Ripoli nel III gruppo di capanne (CREMONESI 1965, fig. 14:15), con confronti alla Grotta del Lago di Triponzo (DE ANGELIS, TALIANA 1998, fig. 3:20), Neto-via Verga orizz. 7 (VOLANTE 2003, fig. 8:2) e Miramare sito XIV (BAGOLINI *et alii* 1991, fig. 15:9). Una scodella con linea incisa sotto l'orlo è anche nel sito laziale di Casale di Valleranello (ANZIDEI, CARBONI, CELANT 2002, fig. 2:12) con elementi Ripoli II-III, le cui datazioni si collocano nell'ultimo terzo del V millennio a.C.

Attestate nelle Marche solamente a Santa Maria in Selva sono le ollette globulari con ansa orizzontale interna ad anello ai cui attacchi corrispondono all'esterno due dischetti applicati (Fig. 7:11), foggia presente anche a Ripoli (CREMONESI 1965, fig. 11:32) e a Fossacesia (CREMONESI, TOZZI 1987, fig. 3).

La forma carenata con fondo convesso e orlo appena svasato dall'area 4 (Fig. 7:13) trova preciso riscontro con la tazza da Le Mose-Pessina US 3209/5 (MAFFI 2014a, tav. 8.4.4) della fase evoluta del Neolitico recente emiliano (NRE) (3980-3800

BC), una forma che s'inserisce nella produzione tardo neolitica e che richiama l'orcio della Romita di Asciano con ansa a flauto di Pan (PERONI 1962-1963, tav. 14:4; RADÌ 1985, fig. 2:4).

Le forme emisferiche di dimensioni medio-piccole presenti a Santa Maria in Selva (Fig. 8:1-4) trovano confronto a Monte Tinello, dove questa categoria di scodelle è particolarmente rappresentata, mentre sono assenti negli altri siti marchigiani ad eccezione di un esemplare da Saline (Fig. 4:24). Presenti in Abruzzo, a Ripoli (CREMONESI 1965, fig. 7:10,13,15 e fig. 10:11), nella Grotta dei Piccioni (CREMONESI 1976, figg. 19:11 e 20:12-13), sono estremamente rare nei coevi contesti italiani. In Lazio, a Quadrato di Torre Spaccata figurano poche forme emisferiche piccole, basse e più larghe (LA MARCA 2020, fig. 3.3.4.4 e fig. 3.3.8.23).

Una ciotola emisferica alta con bugna forata orizzontalmente è nella Grotta del Leone (D'EUGENIO 1990, fig. 8:9). Ciotole emisferiche sono anche a La Romita di Asciano (PERONI 1962-1963, tav. 12:2-3).

La tazza a profilo convesso e bordo assottigliato (Fig. 8:3) trova un confronto molto preciso in ambito settentrionale al Botteghino di Parma (MAZZIERI, DAL SANTO 2007, fig. 7A:3), a Pescale (MAFFI 2014a, p. 416) e all'Isolino di Varese (GUERRESCHI 1976-1977, fig. XXXIII).

Apporti d'impronta chassea sono le ciotole carenate d'impasto nerastro a vasca troncoconica o lievemente convessa con breve parete verticale o inclinata, all'esterno o all'interno, ampiamente attestate nei siti emiliani (MAZZIERI, DAL SANTO 2007; MAFFI 2014a), a Spilamberto VIII (BAGOLINI, FERRARI, STEFFÈ 1998, tav. I:5) e Pescale (FERRARI, MAZZIERI, STEFFÈ 2002, fig. 5), che da forme più rigide (Fig. 8:5-8) passano alle forme sinuose con orlo svasato e con carena arrotondata ispessita e fondo convesso (Fig. 8:9-10), come risulta, seppur con profili differenti, anche a Pescale (FERRARI, MAZZIERI, STEFFÈ 2002, fig. 5) e nel sito romano di Quadrato di Torre Spaccata (LA MARCA 2020).

Una serie di confronti è possibile per le ciotole più articolate (Fig. 8:9-10) con un esemplare dallo strato 6 di Attiggio (LOLLINI 1965, tav. CXXVI). In area adriatica, in Abruzzo alla Grotta dei Piccioni (livelli della Cultura di Ripoli), dove si trovano similitudini con esemplari a carena più arrotondata e parete divergente (CREMONESI 1976, fig. 20:9 e fig. 21: 9-10) e più a nord nel sito III e VIII di Spilamberto appaiono associati esemplari a profilo articolato a carena viva o arrotondata (BAGOLINI, FERRARI, STEFFÈ 1998, tav. XIII:6,14 e tav. VIII:6,13).

In Toscana confronti possono essere con le ciotole carenate di Neto-Via Verga orizz. 7 (4240-3790 BC) a profilo variamente articolato (VOLANTE 2003, fig. 12) e a Poggio di Mezzo (4250-3700 BC) (BAGNONE 1982, fig. 3:6), dove figura anche il tipo a profilo rigido con breve orlo inclinato all'esterno (BAGNONE 1982, fig. 3:20) e lo scodellone troncoconico con breve collo accostabile a quello di Santa Maria in Selva, ma a San Rossore decorato con motivi geometrici incisi (BAGNONE 1982, fig. 4:3). Simile tendenza all'articolazione delle ciotole è ravvisabile soprattutto nei livelli "subneolitici" della Romita di Asciano (PERONI 1962-1963, tav. 21:2-4).

Elemento tipico ripreso dalla cultura chassea è la presa a cartucciera multipla verticale (a flauto di Pan) (Fig. 8:19), rinvenuta a Ripoli con un solo esemplare a doppia perforazione nella capanna 9 (CREMONESI 1965, fig.16:8) su una tazza carenata che trova riscontro alla Romita di Asciano (PERONI 1962-1963, tav. 12:6).

Le anse a flauto di Pan sono note in alcuni siti italiani settentrionali e peninsulari, ma spesso si tratta di elementi rari, isolati, come ad esempio alla Romita di Asciano (PERONI 1962-1963, tavv. 12:6, 14:4, 17:14-15, 24:1), Civita Musarna con ansa obliqua (RECCHIA, BOCCUCCIA 1998, fig. 2:18), Tufarelle (FUGAZZOLA DELPINO 1987), Setteville di Guidonia-Via Casal Bianco (LA MARCA 2020, p. 39), Paduletto di Castagneto Carducci (SAMMARTINO 1988, fig. 1:7), Botteghino (MAFFI 2014a, p. 425), Isolino di Varese (GUERRESCHI, CATALANI, CESCIN 1990-1991, tav. XII, 12402, 11994, 12252, 11784), S. Andrea di Travo (BERNABÒ BREA *et alii* 2002, fig. 4:7), Alba, saggio "Scuola G. Rodari-Palestra" (VENTURINO GAMBARI *et alii* 1995, fig. 107:22). Fa eccezione la Liguria, dove alle Arene Candide, ne sono stati rinvenuti molti esemplari (MAGGI, STARNINI 1997, fig. 36:3, livello 12; TINÈ 1999, fig. 52:461, strato 8-1).

Tra le prese di matrice chassea abbiamo anche le pastiche piatte e le bugne forate orizzontalmente (Fig. 8:20-21), ampiamente diffuse nell'ultimo terzo del V millennio a.C., nelle Marche anche a Braccano e a Cava Giacometti (Fig. 11:8, 23).

La forma globulare con prese forate verticalmente (LOLLINI 1991, p. 75) trova invece un preciso confronto a San Rossore-Poggio di Mezzo (BAGNONE 1982, fig. 4:8).

Particolarmente comune nell'area 4 è la scodella troncoconica molto aperta anche con orlo a tesa decorata a triangoli graffiti (Fig. 8:12-13,15,17), nelle Marche attestata nella variante a triangolo graffito con il vertice rivolto verso l'orlo solamente a Coppetella di Jesi (Fig. 10:18).

Tra gli elementi tipici chassea di Santa Maria in Selva sono infatti da sottolineare le decorazioni graffite a formare triangoli campiti per lo più a reticolo su orli a tesa di scodelle, ma anche a rombi, sulla superficie esterna di porzioni di pareti lievemente convesse, in due casi sotto l'orlo di una probabile scodella (Fig. 17) e di un'olletta, quasi tutti dall'area 4 (Fig. 8:14,16,18).

Tra i motivi realizzati a graffito prevale il triangolo che può essere campito internamente a reticolo regolare sia da linee oblique o a formare triangoli concentrici. In un caso il triangolo che parte dall'orlo di una scodella presenta internamente linee orizzontali (Fig. 8:16), mentre su una piccola porzione di parete figura un motivo a rombi (Fig. 8:14).

Il motivo a triangoli graffiti a Santa Maria in Selva ha il vertice esclusivamente rivolto verso il basso e verso il centro della scodella e comunque la base del triangolo parte sempre dall'orlo del recipiente, a differenza del frammento di Coppetella di Jesi con orientamento contrario.

Si tratta di un tipo particolare di decoro su specifiche fogge ceramiche, presente nel nord-ovest italiano, alle Arene Candide nei livelli Chassey, al Castello di Annone e all'Isolino, assente in area emiliana, e particolarmente diffuso sul versante tirrenico dalla Toscana al Lazio.

In Toscana è noto a Neto di Bolasse, con linee graffite a ventaglio sommarie (SARTI 1985, fig. 14), Podere Casanuova (ARANGUREN, DUCCI, PERAZZI 1991, fig. 6:5), alla Romita di Asciano su un frammento di parete (PERONI 1962-1963, tav. 17:10-11) e alla Grotta del Leone (D'EUGENIO 1990, fig. 7:1), oltre alla Consuma 1 e alla Grotta dell'Onda (AMADEI, GRIFONI CREMONESI 1986-1987, fig. 1:9), dove, sulla medesima scodella, compare sia il motivo a denti di lupo sia quello più tardo a stella (COCCHI GENICK 2002, fig. 2)⁹. In Lazio a Poggio Olivastro, Quadrato di Torre Spaccata e Casetta Mistici (LA MARCA 2020, p. 39).

Sul versante adriatico si hanno esempi nelle Marche, oltre che a Santa Maria in Selva, a Coppetella di Jesi e in Abruzzo a Fossacesia (PESSINA, RADII 2002, fig. 22) e alla Grotta dei Piccioni (CREMONESI 1976, fig. 20:22-23,26,29) e, a metà strada, in Umbria, a Norcia e a Terni (STEFANI 1914, fig. 11).

Scarse le decorazioni a impressioni (Fig. 8:14-16), ma da segnalare in particolare i frammenti con impressioni che tendono a essere a scorrimento, precludendo una caratteristica di alcuni siti del primo eneolitico marchigiano, decoro che faccio presente caratterizza la ceramica grossolana VBQ di Il stile in Emilia, dove però scompare nell'ultimo quarto del V millennio a.C. con la fase del NRE coeva a Santa Maria in Selva e ai siti marchigiani del Neolitico finale 1 (MAZZIERI 2012; MAFFI 2014b), per poi ritornare sporadicamente nel tardo neolitico emiliano (MAFFI, FERRARI, BERNABÒ BREA 2020), confermando la fluidità di questi elementi per i quali non è sempre facile trovare i modelli di origine.

Anche i pochi frammenti decorati a steccature (Fig. 7:17) rappresentano le prime attestazioni che preludono alle produzioni a superficie rusticata tra Neolitico finale ed Eneolitico e fanno la loro prima comparsa in area marchigiana anche a Monte Tinello, in Abruzzo a Ripoli, capanna 2 inserita nella II fase (CREMONESI 1965, fig. 14:18) e a Fossacesia (PESSINA, RADII 2002, fig. 14) e in Lazio a Quadrato di Torre Spaccata (LA MARCA 2020, fig. 3.3.11. 11-17) in questa fase finale del V millennio a.C.

Un altro elemento presente a Santa Maria in Selva, che caratterizzerà i siti del Neolitico finale 2, è la bugna plastica applicata sotto l'orlo di scodelle fonde (Fig. 7:18), che si ritroverà anche in file orizzontali sempre sotto l'orlo e che abbiamo a partire dalla fase ultima del Neolitico in ambito settentrionale alle Arene Candide, all'Isolino di Varese, a Pescale e in Toscana nella Grotta del Leone (D'EUGENIO 1990, fig. 11:3,5-6).

Inedita, finora, l'ansa tipo Serra d'Alto del tipo a rocchetto con incisioni verticali, in figulina, da Santa Maria in Selva area 4 (Fig. 6:18) (PIGNOCCHI cds), con confronti a Ripoli (CREMONESI 1965, fig. 11:31; RADMILLI 1977, fig. 103:8) e a nord a Pescale (FERRARI, MAZZIERI, STEFFÈ 2002, fig. 4a), che richiama anche anse a cartoccio in figulina con incisioni trasversali da Fossacesia (PESSINA, RADII 2002, figg. 19-20) e attesta, come nel caso di Donatelli di Genga, la permanenza di reminiscenze di tradizione meridionale in siti del Neolitico finale 1 (PIGNOCCHI cds). Anse tipo Serra d'Alto si ritrovano anche in area emiliana, dove ornano le ollette del tipo San Martino, rinvenute in contesti funerari VBQII (MAZZIERI 2011), ma anse isolate sono state rinvenute anche in alcuni siti a partire dalla fase I VBQ come Ponte Ghiara e poi nel sito di Il fase di via Guidorossi (MAZZIERI 2011, fig. 296), da dove proviene anche una tipica ansa a rocchetto allungata (MAZZIERI 2011, fig. 151:12), a Pescale, la cui collocazione culturale rimane ancora dubbia, e nel sito Chassey-Lagozza di S. Andrea di Travo (BERNABÒ BREA, CASTAGNA, OCCHI 1998-1999, fig. 47).

Segnalata a Santa Maria in Selva anche la presenza di tre cucchiari (LOLLINI 1991, p. 72), rarissimi in Italia centrale (Quadrato di Torre Spaccata) e assai poco diffusi anche in Italia settentrionale dove i cucchiari fittili non sono molto rappresentati e compaiono quasi esclusivamente da contesti nei quali sono documentati elementi di influenza "occidentale" (MAZZIERI 2011, p. 261).

A Santa Maria in Selva la produzione litica rivela la sua appartenenza alla fase avanzata del Neolitico con incremento della laminarità, presenza occasionale dei trapezi, comparsa nei foliati delle forme specializzate (F6, F8, F9). Le cuspidi peduncolate abbondanti in tutti i complessi del Neolitico finale, distaccano i siti dell'Italia centrale da quelli dell'area settentrionale di matrice Chassey.

A questi rimandano le cuspidi a tranciante trasversale (F9), rinvenute praticamente in tutti i siti del Neolitico finale 1 marchigiano dell'ultimo terzo del V millennio a.C., dove non a caso si riscontrano elementi chasseyani, mentre le cuspidi a base concava (F6) rinvenute in tutte le aree di Santa Maria in Selva anche nella versione a base quasi rettilinea, rimandano alla sfera di Ripoli (Grotta dei Piccioni e Settefondi) e ai siti umbro-laziali con elementi Ripoli tardo (Norcia, Quadrato di Torre Spaccata).

⁹ Il disegno del triangolo riempito a graticcio è più diffuso, mentre il motivo a stella, più tardo, è attestato ad Attiggio di Fabriano associato sul medesimo orlo di scodella al triangolo graffito (LOLLINI 1991, p. 89), simile a quello della Grotta delle Veneri di Parabita.

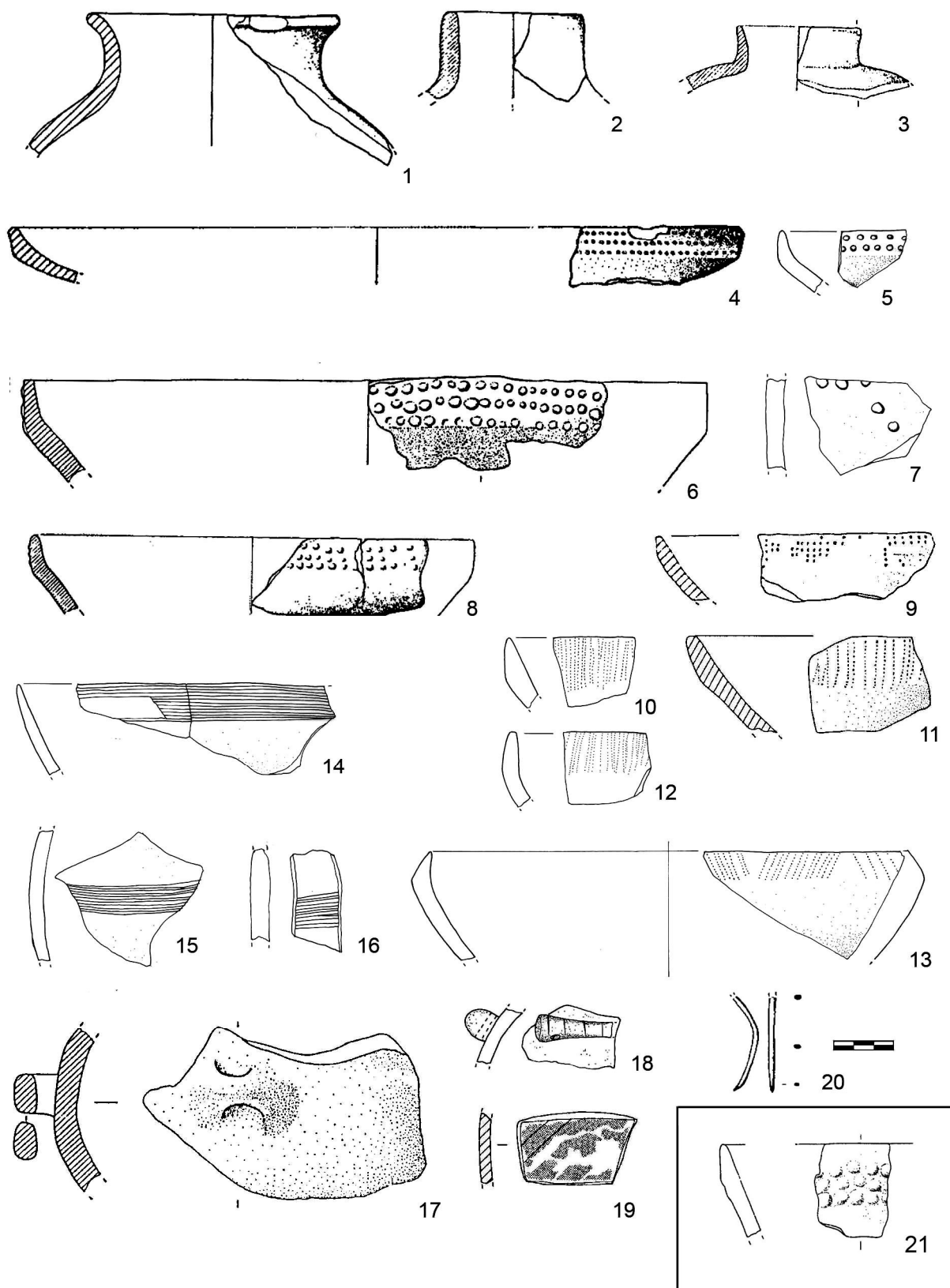


Fig. 6. Neolitico finale 1 marchigiano. Ceramiche da Santa Maria in Selva (nn. 1-20) (nn. 1,2,8,20 da SILVESTRINI *et alii* 2002; nn. 3,6,17 da BAGLIONI, LAURELLI, VOLANTE 2005; nn. 11,19 da SARTI, SILVESTRINI, VOLANTE 2005; nn. 5,7,10,12-16, 18 dis. Gaia Pignocchi) e da Poggio-Fosso Fontanaccia sito B (n. 21) (da BARBONE *et alii* 2005) (scala 1: 3).

The Final 1 Neolithic in Marche region. Pottery from Santa Maria in Selva (nn. 1-20) (nos. 1,2,8, 20 after SILVESTRINI et alii 2002; nos. 3,6,17 after BAGLIONI, LAURELLI, VOLANTE 2005; nos. 11,19 after SARTI, SILVESTRINI, VOLANTE 2005; nos. 5,7,10,12-16,18 drawings by Gaia Pignocchi) and from Poggio-Fosso Fontanaccia sito B (no. 21) (after BARBONE et alii 2005) (scale 1: 3).

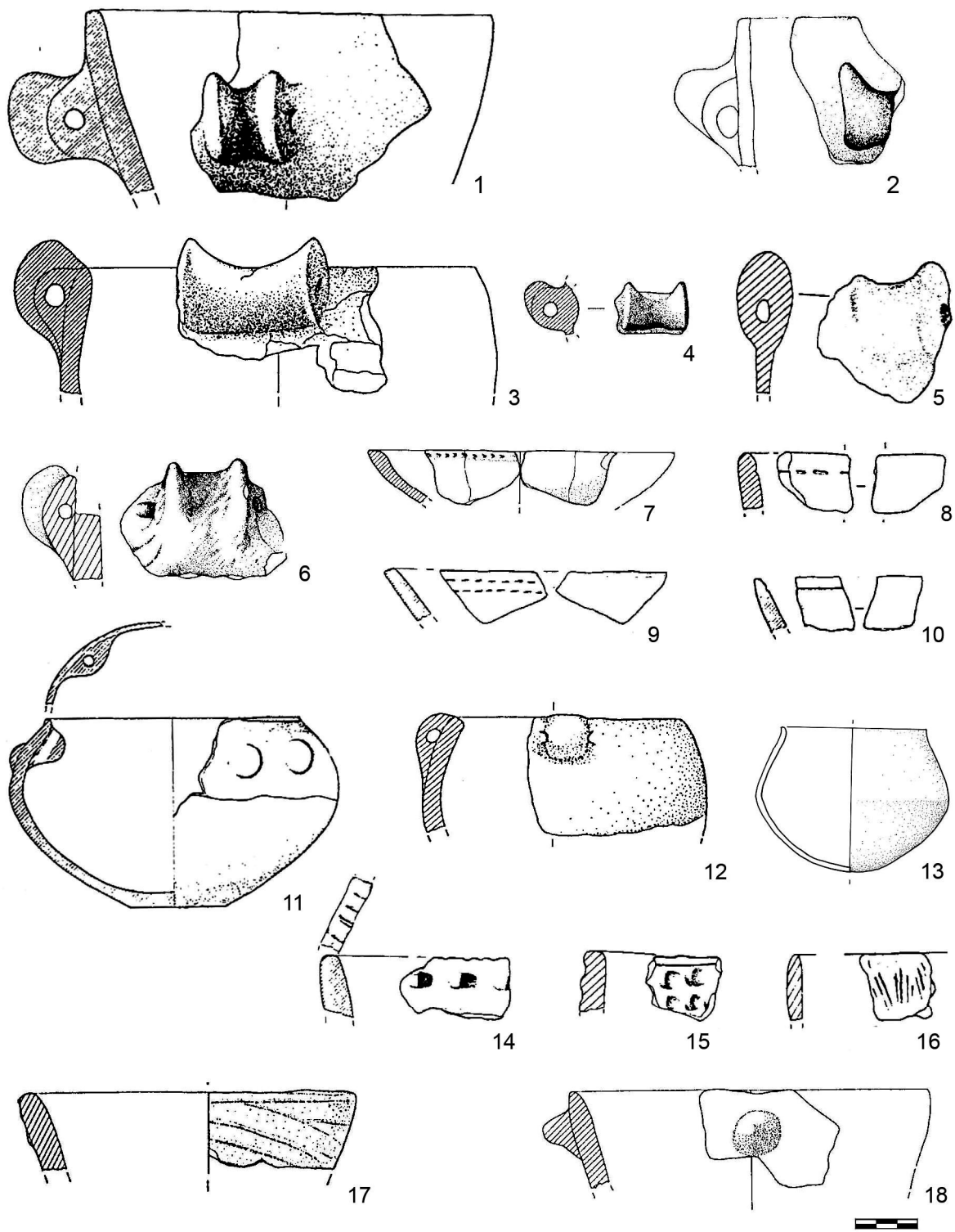


Fig. 7. Neolitico finale 1 marchigiano. Ceramiche da Santa Maria in Selva (nn. 1,5,6,9,10,14-16 da SILVESTRINI *et alii* 2002; n. 2 da FREGUGLIA, LO VETRO, VOLANTE 2005; nn. 3,8,11,12,17 da BAGLIONI, LAURELLI, VOLANTE 2005; nn. 4,7,18 da SARTI, SILVESTRINI, VOLANTE 2005; n. 13 dis. Gaia Pignocchi) (scala 1:3).

The Final 1 Neolithic in Marche region. Pottery from Santa Maria in Selva (nos. 1,5,6,9,10,14-16 after SILVESTRINI et alii 2002; no. 2 after FREGUGLIA, LO VETRO, VOLANTE 2005; nos. 3,8,11,12,17 after BAGLIONI, LAURELLI, VOLANTE 2005; nos. 4,7,18 after SARTI, SILVESTRINI, VOLANTE 2005; no. 13 drawings by Gaia Pignocchi) (scale 1:3).

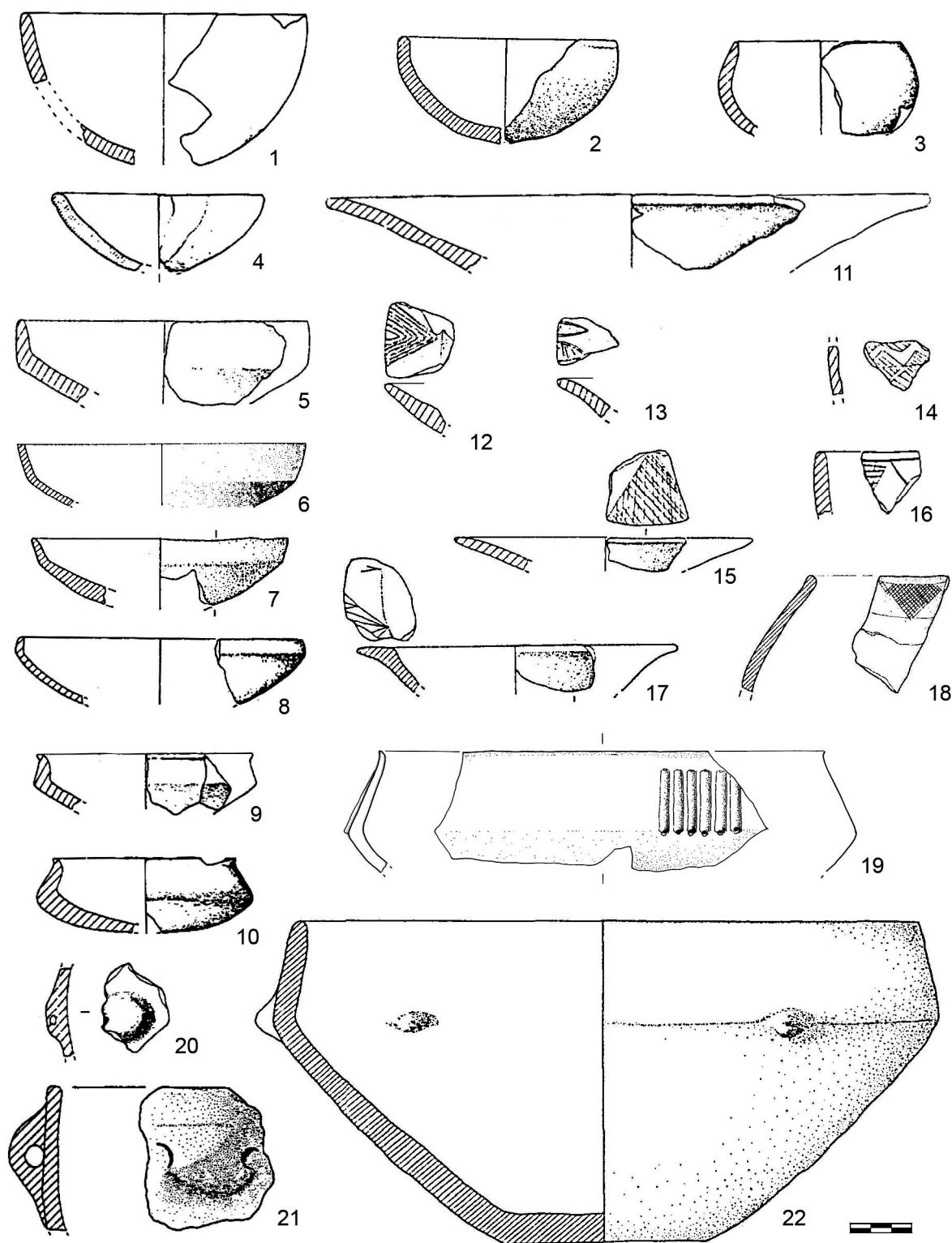


Fig. 8. Neolitico finale 1 marchigiano. Ceramiche da Santa Maria in Selva (nn. 1,3-5,9-11,20,21 da SILVESTRINI *et alii* 2002; nn. 2,7,17,22 da BAGLIONI, LAURELLI, VOLANTE 2005; n. 6 da FREGUGLIA, LO VETRO, VOLANTE 2005; nn. 8,18 da SARTI, SILVESTRINI, VOLANTE 2005; nn. 12-16 da CARLINI *et alii* 2005; n. 19 dis. Gaia Pignocchi) (scala 1:3).

The Final 1 Neolithic in Marche region. Pottery from Santa Maria in Selva (nos. 1,3-5,9-11,20,21 after SILVESTRINI et alii 2002; nos. 2,7,17,22 after BAGLIONI, LAURELLI, VOLANTE 2005; no. 6 after FREGUGLIA, LO VETRO, VOLANTE 2005; nos. 8,18 after SARTI, SILVESTRINI, VOLANTE 2005; nos. 12-16 after CARLINI et alii 2005; no. 19 drawings by Gaia Pignocchi) (scale 1:3).

Un dato di grande interesse è il ritrovamento di una lesina (Fig. 6:20) e di scorie di rame nell'area 3b e 3c e di incrostazioni di rame nell'impasto poroso di un frammento ceramico nell'area 2 liv. sup. che si aggiungono, per questa fase avanzata del Neolitico marchigiano, alle segnalazioni di Monte Tinello e che rimandano, nell'area medio-adriatica abruzzese, ai ritrovamenti di Fossacesia (dalla capanna 1 (PESSINA, RADÌ, 2002, 154) e di Grotta Sant'Angelo (DI FRAIA, GRIFONI CREMONESI

1996). Per l'Italia settentrionale merita il confronto con i ritrovamenti nel sito parmense chasseo di Botteghino, dove il canale ha restituito due lesine e un frammento di ceramica fortemente vetrificata e incrostata di scorie di fusione di rame (US 223 4505-4360 BC) (MAZZIERI, DAL SANTO 2007, fig. 11B:1). Lesine e verghe di rame si rinvennero anche in siti settentrionali di influenza Chassey e VBQ III datati entro l'ultimo terzo del V millennio a.C. (Arene Candide strato 14 D, Alba-Scuola Rodari, S. Andrea di Travo, Rivoli Rocca, Palù della Livenza, Isera La Torretta II) (CAMPANA, FRANCESCHI 1997; VENTURINO GAMBARI 2002; BARFIELD *et alii* 2003; PEDROTTI 2001).

Dunque a Santa Maria in Selva l'associazione Ripoli-Chassey è ben evidente e abbastanza bilanciata per la presenza, da una parte, della ceramica figulina con qualche raro frammento dipinto e di fogge che rimandano a Ripoli e Fossacesia (olte a collo, ciotole carenate decorate da file di borchiette o di punti incisi, anse tubolari cilindriche con margini rilevati e anse con appendici a lobo, vasetto globulare con ansa interna orizzontale e due borchie all'esterno) e dall'altra di vari elementi di tradizione occidentale come le ciotole a breve parete verticale e vasca troncoconica, ciotole carenate a fondo convesso e profilo sagomato, le bugne forate orizzontalmente, l'ansa tubolare a flauto di Pan, la scodella a larga tesa con decorazione a triangoli incisi. A questi si aggiungono elementi che rimandano all'aspetto documentato nei siti del Neolitico finale 2 (superfici irregolari e bugne coniche).

POGGIO-FOSSO FONTANACCIA SITO B

Sul versante della valletta di Fosso Fontanaccia, alle pendici del Poggio di Ancona (Tav. 1 n. 9), opposto al sito dei forni del Neolitico antico di Portonovo-Fosso Fontanaccia¹⁰, alla sinistra idrografica del fosso stesso, due aree di affioramento contigue (area B e B1) alla base del versante settentrionale della conoide che digrada dal colle dove sorge la frazione Poggio, hanno restituito scarsi manufatti litici a ritocco piatto e un frammento di impasto semidepurato bruno con tre file di pasticche applicate sul labbro di una scodella che richiama esemplari simili da Santa Maria in Selva (BARBONE *et alii* 2005, fig. 1:1) (Figg. 6:21; 15). Si tratta di un frammento isolato raccolto assieme a litica non diagnostica che denota la presenza di una frequentazione dell'area prospettica al sito con i forni del Neolitico antico anche nel Neolitico finale.

DONATELLI DI GENGA

Inedito anche il sito di Donatelli di Genga (AN) (Tav. 1 n. 10) scavato nel 1956, dove sono state individuate due cavità isolate (LOLLINI 1991, pp. 82-83), delle quali una sola indagata. Rientra nell'aspetto Santa Maria in Selva/Ripoli III, seppur con scarsi elementi e con una maggiore componente "meridionale" Diana e Serra d'Alto. In esso, tra i pochi materiali, sono presenti anse cilindriche insellate e a margini rilevati in ceramica grossolana (Fig. 9:1-3), mentre assenti sono le più tipiche anse con appendici tipo Ripoli. Da segnalare, in particolare, una presa inornata rettangolare insellata con due fori passanti verticali su un frammento di parete convessa in ceramica semidepurata (Fig. 9:5) che trova confronto con la coppia di anse di un'olletta da San Martino presso Matera (INGRAVALLO 1976; MAZZIERI *et alii* 2012, fig. 2:10) e a nord con l'olletta da Le Mose tomba 12 (4450-4220 cal BC) (BERNABÒ BREA *et alii* 2010; MAZZIERI *et alii* 2012, fig. 3:7). Tale elemento indica che anche alcuni siti delle Marche si sono inseriti nell'acquisizione di un modello ceramico assimilabile alle ollette tipo San Martino (PIGNOCCHI cds), nel caso di Donatelli non in ceramica figulina ma in ceramica semidepurata nerastra, e per un uso non funerario, come riscontrabile nei contesti Ripoli/Fossacesia, a differenza invece delle comunità Serra d'Alto e VBQ nelle quali tale contenitore viene ad acquisire anche un chiaro codice simbolico all'interno delle sepolture (MAZZIERI *et alii* 2012) in una fase anteriore rispetto a questi ritrovamenti medio-adriatici.

Una ciotola a carena arrotondata di ceramica fine nerastra decorata sotto l'orlo da una fila di trattini incisi (Fig. 9:6), per la sintassi decorativa, trova confronto a S. Maria in Selva, dove il motivo compare su una scodella con lieve tesa e vasca bassa convessa (SARTI, SILVESTRINI, VOLANTE 2005, fig. 2:2 in impasto depurato), a Grotta del Lago di Triponzo (4460-4030 BC e 4450-4040 BC), su scodelle troncoconiche con file di punti impressi all'interno dell'orlo (DE ANGELIS, TALIANA 1998, figg. 1:1; 2:10-11; 3:14-21) e Ripoli capanna 8 (CREMONESI 1965, figg. 6:4; 14:11,12) oltre che nel sito parmense di impronta chassea di Botteghino (4355-4255 BC) (MAZZIERI, DAL SANTO 2007). La scodella troncoconica di Botteghino con bordo rimarcato da una serie di punzonature circolari (MAZZIERI, DAL SANTO 2007, fig. 8:8; MAFFI 2014b, fig. 7:1) suggerisce contatti con i gruppi dell'area medio adriatica all'inizio dell'ultimo terzo del V millennio a.C.¹¹ E' in ceramica semidepurata nerastra anche la forma chiusa a collo troncoconico aperto verso l'alto e spalla orizzontale (Fig. 9:7). Tra la ceramica grossolana un frammento decorato a una fila di impressioni sotto l'orlo (Fig. 9:4).

Nell'industria litica figurano troncare e un geometrico romboidale e, tra i foliati, cuspidi di freccia a peduncolo centrale (F7) e laterale a cran (F8), tipi presenti in numerosi siti marchigiani.

Pur in assenza di datazioni radiocarboniche, i pochi materiali di Donatelli di Genga possono essere compresi al momento in un breve arco di tempo all'inizio del Neolitico finale 1, tra 4300 e 4200 a.C., con influssi di tipo medio-adriatico della *facies* Santa Maria in Selva, assenza ancora di indicatori chasseani e condivisioni di modelli con la fase inoltrata Serra

¹⁰ Erroneamente il sito riporta il toponimo Portonovo che si riferisce alla baia costiera alla base del Monte Conero, mentre quest'area collinare soprastante la falesia, che include anche quella dei forni neolitici, è compresa nella frazione Poggio di Ancona.

¹¹ La scodella del Botteghino proviene dal pozzo per la cui unità superiore US 8 che colmava l'imboccatura della struttura, contenente numerosi reperti è disponibile una data radiocarbonica 4355-4255 BC (MAZZIERI, DAL SANTO 2007, p. 115).

d'Alto e VBQ, ma la scarsità di materiali potrebbe limitare il corretto inquadramento cronologico e culturale del sito che potrebbe aver avuto vita più lunga.

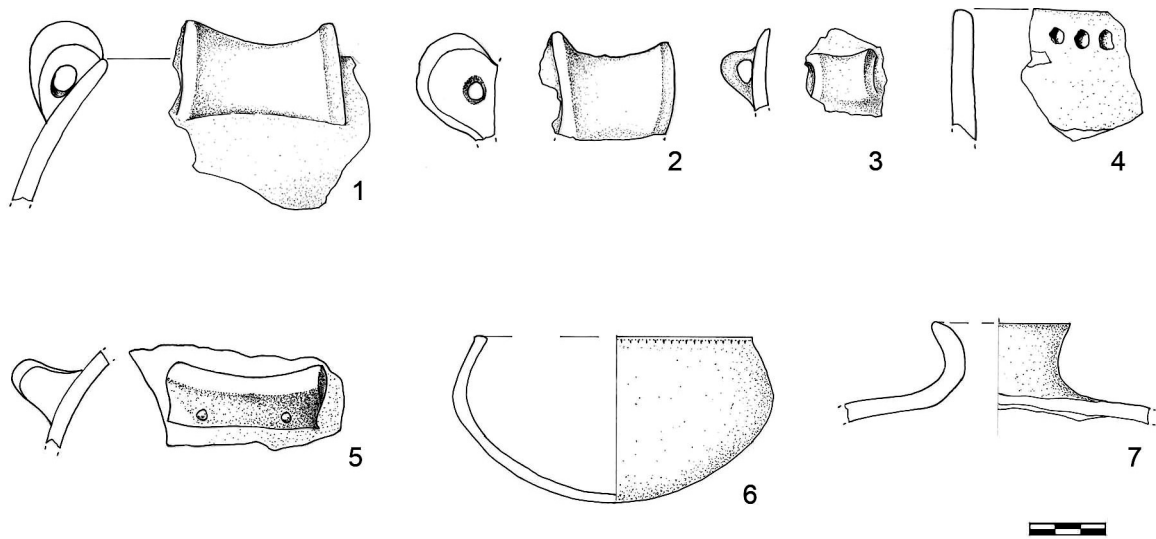


Fig. 9. Neolitico finale 1 marchigiano. Ceramiche da Donatelli di Genga (dis. Gaia Pignocchi) (scala 1:3).

The Final 1 Neolithic in Marche region. Pottery from Donatelli di Genga (drawings by Gaia Pignocchi) (scale 1:3).

COPPETELLA DI JESI

Quasi del tutto inediti anche i materiali di Coppetella di Jesi (AN) (Tav. 1 n. 11) (LANDOLFI *et alii* 2005) che si presentano in questa sede, sito per la maggior parte distrutto dai lavori agricoli, rientrante nell'aspetto Ripoli tardo con elementi tipici, come le ciotole carenate a vasca troncoconica con breve orlo rientrante in figulina, in questo caso con due file di borchiette (Fig. 10:1), le anse con appendici a cornetti ripiegati verso l'alto (Fig. 10:14-15) e le punte di freccia a base incavata (F6).

Ben rappresentate le ciotole di ceramica nerastra a vasca troncoconica e carena alta a labbro rientrante (Fig. 10:2-3) o le ciotole a carena molto bassa a profilo sinuoso con labbro verticale a profilo concavo (Fig. 10:4-5). Figura anche una ciotola a carena medio-bassa con alta parete lievemente rientrante rettilinea, (Fig. 10:7) foggia di fase tardo neolitica settentrionale che si riscontra anche nel Lazio a Quadrato di Torre Spaccata (LA MARCA 2020, fig. 3.3.7.13).

In ceramica nerastra anche le grandi scodelle troncoconiche a parete molto inclinata con profilo rettilineo o lievemente convesso e una scodella emisferica di dimensioni più piccole (Fig. 10:8-10).

Reminescenze della tradizione Diana sono le anse tubolari cilindriche appena insellate in ceramica figulina e in ceramica semidepurata (Fig. 10:12-13) e una piccola ansa a rocchetto non forata a estremità rilevate d'impasto semidepurato marrone-grigiastro (Fig. 10:17).

Indicatore di matrice Chassey è, oltre alle cuspidi a tagliente trasversale F9¹², il frammento di scodella d'impasto nerastro con triangolo graffito sull'orlo a tesa (Fig. 10:18; 18) che, a differenza di quelle rinvenute a Santa Maria in Selva e in altri siti tardo neolitici, ha il vertice verso l'orlo, come attestato a Lipari sotto l'orlo esterno di scodelle dell'aspetto tardo Diana (fase terminale o fase D) di Spatarella-Castello di Lipari (CAVALIER 1979, fig. 21A e fig. 24:d-j). L'impasto e la rifinitura della scodella e la tecnica d'incisione delle linee graffite risultano meno accurate, come avviene nelle fasi più tarde in molti siti in cui si assiste, parallelamente alla rarefazione dell'influenza Chassey, a un decadimento tecnico della ceramica.

Singolare e inconsueto per i siti marchigiani è il grano di steatite grigia (Fig. 10:21; 20). La steatite, presente in numerosi affioramenti nell'Appennino tosco-ligure-emiliano, fu utilizzata in maniera rilevante dai gruppi padani dell'Emilia occidentale VBQ e ne caratterizza la produzione di ornamenti personali, uso non ugualmente attestato nelle altre comunità neolitiche italiane del periodo tra 4800 e 4300 a.C.

Durante il Neolitico antico per l'Italia centrale adriatica è noto solamente un vago di steatite verde chiara dal sito marchigiano di Ripabianca di Monterado (LOLLINI 1991, fig. a p. 59), mentre per il versante tirrenico numerose perle in steatite scura provengono dall'insediamento de La Marmotta (FUGAZZOLA DELPINO, D'EUGENIO, PESSINA 1999, fig. 4:25-28).

Nell'ambito della sfera culturale chasseyana o tra i gruppi neolitici influenzati da essa, gli ornamenti in steatite o frammenti di steatite lavorata sono rarissimi, rinvenuti nell'area tosco-emiliana a S. Andrea di Travo (MICHELI 2016, fig. 7), alla Grotta

¹² Una punta a tranciante trasversale associata a un'ansa con appendici proviene anche da una raccolta di superficie da Castel Rosino di Jesi, inquadrabile nel Neolitico finale 1 (LANDOLFI *et alii* 2005).

all'Onda (BERTON *et alii* 2002, pp. 126-127, fig. 1:a-b), a La Consuma 1 (CASTELLETTI *et alii* 1992, p. 74). Un'officina per la lavorazione della steatite è nota nei pressi di Livorno, loc. La Puzzolente (SAMMARTINO 1990) riferita a varie epoche, tra Neolitico e primo Bronzo, compresa la fase chasséana, stando al ritrovamento di tre punte a tranciante trasversale.

Dunque, il vago di Coppetella costituisce un'ulteriore testimonianza, non solo dell'uso di ornamenti in steatite in questa fase successiva al Neolitico medio emiliano e al 4300 a.C., che nelle Marche rientra nel Neolitico finale 1, ma anche dell'importazione da regioni limitrofe di questi oggetti già finiti piuttosto che della materia prima.

Un ritrovamento unico per le Marche è anche la pintadera fittile (Figg. 10:20; 19), del tipo senza presa, di forma rettangolare, con fasce longitudinali ondulate alternate a fasce lisce sulla faccia superiore.

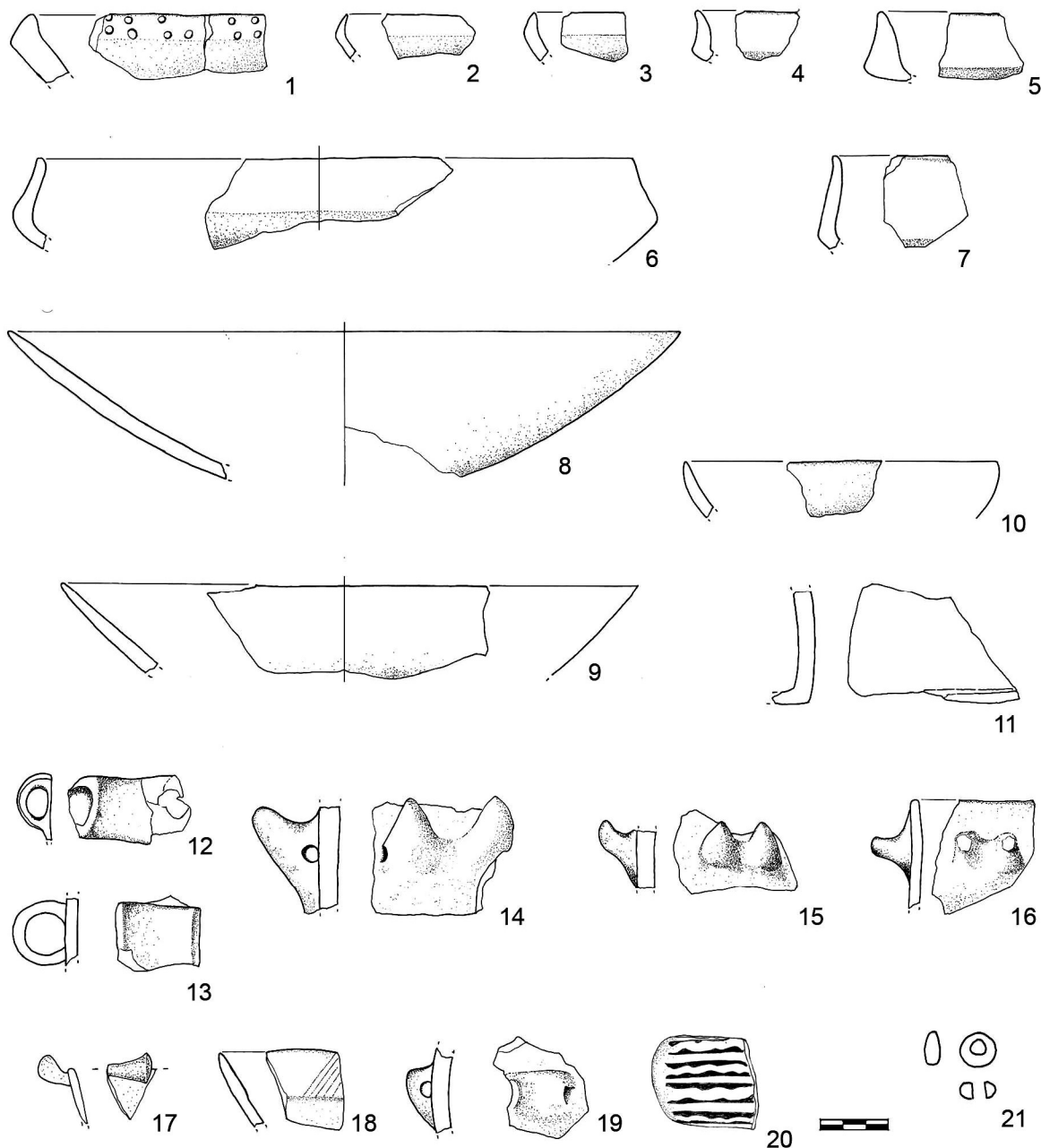


Fig. 10. Neolitico finale 1 marchigiano. Ceramiche da Coppetella di Jesi (dis. Gaia Pignocchi) (scala 1:3).

The Final 1 Neolithic in Marche region. Pottery from Coppetella di Jesi (drawings by Gaia Pignocchi) (scale 1:3).

Le pintaderas nell'Italia centrale sono estremamente rare (Romita di Asciano, Neto via Verga, Poggio Olivastro) (PERONI 1962-63, tav. 8:9; MARTINI, POGGESI, SARTI 1999, fig. a p. 25; BULGARELLI, D'ERME, SANTUCCI 2000) e questa di Coppetella è l'unica del versante medio-adriatico.

Le *pintaderas* si sarebbero diffuse dall'Egeo e dalla Grecia prima nell'Italia meridionale già nel Neolitico antico e poi, attraverso la successiva diffusione in area balcanica, sarebbero penetrate nell'Italia settentrionale, a partire dal Neolitico medio VBQ1.

Il motivo della pintadera di Coppetella di Jesi non trova riscontro in altre pintaderas, se non un generico rimando agli stampi a linee ondulate orizzontali di Palù di Livenza e Gjmusica in Macedonia e Nea Nikomedeia in Grecia (SERRADIMIGNI 2021, fig. 7:14,30-31), mentre un confronto per la decorazione excisa di linee ondulate a zig-zag e linee rette viene dal frammento di orlo di Montalto delle Marche (Fig. 1:2).

Per Coppetella di Jesi, l'unica datazione disponibile rimanda alla fase ultima del Neolitico (3979-3773 BC), correlabile con la datazione più recente di Santa Maria in Selva, ma sulla base di alcuni elementi si può ipotizzare una più lunga frequentazione del sito, indagato parzialmente e per la maggior parte sconvolto dagli scassi per vigna, almeno dagli ultimi secoli del V millennio a.C., dunque in parte contemporaneo a Santa Maria in Selva.

BRACCANO DI MATELICA

Altri siti marchigiani nei quali è assente la componente Diana, oltre a Monte Tinello, sono Braccano di Matelica e Cava Giacometti di Arcevia. Braccano di Matelica (Tav. 1 n. 12) (CARLINI 2002; SILVESTRINI *et alii* 2005), scavato nel 2000, ha restituito un unico livello di frequentazione sul quale non sono state identificate strutture, ad eccezione di un focolare. Si tratta di un contesto che ha alcuni elementi di confronto con Monte Tinello e soprattutto con Cava Giacometti è quello di Braccano di Matelica (MC) (CARLINI 2002; SILVESTRINI *et alii* 2005), inserito nell'aspetto Santa Maria in Selva con alcuni influssi nord-occidentali, complesso con elementi tardi, confermati dalle datazioni all'ultimo terzo del V millennio a.C. (4333-4054 BC, 4330-4053 BC, 4328-4049 BC), dove troviamo forme troncoconiche e in maggior numero carenate d'impasto depurato nerastro con vasca troncoconica ma anche con fondo convesso, note appunto anche a Monte Tinello e a Santa Maria in Selva. Assente risulta la figulina e le forme attestate sono prevalentemente aperte, con un solo frammento di orlo di un probabile collo.

Le scodelle troncoconiche sono anche del tipo con orlo ingrossato internamente (Fig. 11:1-3) e trovano riferimenti in Toscana, a Poggio di Mezzo (4036-3820 BC) (BAGNONE 1982, fig. 3), Neto-via Verga orizz. 7 (4230-3820 BC 4230-3790 BC) (VOLANTE 2003, figg. 7-8), Podere Casanuova (ARANGUREN, DUCCI, PERAZZI 1991, fig. 6:3), Paduletto di Castagneto Carducci in associazione a un'ansa a doppia perforazione verticale (SAMMARTINO 1988, fig. 1:8) e nel Lazio (Quadrato di Torre Spaccata 4250-3970 BC) (ANZIDEI, CARBONI, CELANT 2002, fig. 4:7; La Marca 2020, fig. 3.3.5) e risultano avere valore cronologico, attestandosi nella fase finale del Neolitico tra gli ultimi due secoli del V e i primi due secoli del IV millennio a.C. Tarda è anche la bugna forata orizzontalmente di influenza lagozziana (presente anche a Monte Tinello, Santa Maria in Selva e Cava Giacometti) (Fig. 11:8). Bugne circolari con depressione centrale (pasticche incavate) (Fig. 11:11) sono anch'essi elementi di fase tarda (Attiggio str. 6, Maddalena di Muccia strutt. 12, Santa Maria in Selva area 1) presenti in siti padani di influsso chasseo successivi alla fase VBQ, soprattutto nei livelli più recenti (MAFFI 2014a, p. 44) e in quelli laziali (Quadrato di Torre Spaccata), dove è evidente l'apporto occidentale Chassey-Lagozza (ANZIDEI, CARBONI, CELANT 2002, fig. 3:15; LA MARCA 2020, fig. 3.3.10.2), in Toscana a Neto-Via Verga orizzonte 7 (VOLANTE 2003, figg. 5:11 e 15:8) e Podere Casanuova (ARANGUREN, DUCCI, PERAZZI 1991, fig. 6:7).

A Braccano, le ciotole carenate comprendono tre tipi, distinti sulla base del profilo della vasca e della parete al di sopra della carena, quelle con vasca troncoconica a carena alta e parete superiore verticale a breve a profilo lievemente concavo (Fig. 11:4) o a carena media e parete rientrante (Fig. 11:5) e quelle con vasca a profilo e fondo convesso con parete superiore molto rientrante (Fig. 11:6), di chiara influenza chassea, che fanno la loro comparsa nella fase finale del Neolitico, a Neto-Via Verga orizz. 7 in più esemplari diversificati, spesso con ispessimento della carena (VOLANTE 2003, fig. 12) e con un solo esemplare a Poggio di Mezzo-San Rossore (BAGNONE 1982, fig. 3:6) e a Podere Casanuova struttura β 2 (3980-3650 BC) (ARANGUREN, DUCCI, PERAZZI 1991, fig. 6:2). Il tipo di ciotola a vasca convessa e parete rientrante rettilinea compare anche più a nord, alla Lagozza (GUERRESCHI 1976-1977, fig. 73:76) e a Travo capanna 1 (BERNABÒ BREA, CATTANI, FARELLO 1994, fig. 21:12).

Alla sfera Ripoli/Santa Maria in Selva rimanda l'ansa con brevi appendici coniche (Fig. 11:7) (Ripoli, Santa Maria in Selva, Monte Tinello, Cava Giacometti, Coppetella, Castel Rosino) e la piccola ansa a nastro sagomata "a orecchia" su un frammento di olla (Fig. 11:9) (Ripoli capanne 2, 5, 11, 12; CREMONESI 1965, figg. 8:10,16-17 e 9:8). Come a Monte Tinello, a San Giacomo della Marca e a Cava Giacometti, a Braccano è presente una presa del tipo a linguetta rialzata (Fig. 11:10) che è anche a Ripoli, capanna 8 (CREMONESI 1965, fig. 11:37). Tale tipo di presa compare alle Arene Candide nei livelli Chassey (str. 13-9) su scodelloni troncoconici (BERNABÒ BREA 1946, fig. 27; MAGGI, STARNINI 1997, fig. 34:1-2), le cui datazioni coprono gli ultimi due secoli del V e i primi secoli del IV millennio a.C.

La collocazione tarda di Braccano è confermata anche dalla composizione dell'industria litica (SILVESTRINI *et alii* 2005, fig. 4) nella quale si evidenzia l'assenza di geometrici romboidali, presenti ad esempio a Monte Tinello, mentre è fortemente attestato il gruppo dei foliati (21%) con i tipi bifacciali, geometrici a tranciante trasversale e pedunculati e la punta foliata a base troncata (F6) che fa la sua comparsa in concomitanza con l'introduzione nel materiale fittile di tipologie occidentali (Braccano, Santa Maria in Selva, Coppetella).

Dunque Monte Tinello e Braccano potrebbero rappresentare due siti nei quali si colgono alcuni elementi comuni di matrice tardo ripolina e occidentale, ma che manifestano altre caratteristiche specifiche, diverse nella produzione fittile e litica, e potrebbero rappresentare due insediamenti in parziale successione cronologica, senza che questo comporti

una cesura temporale, ma probabilmente solo l'acquisizione di elementi in maniera autonoma e forse con cronologie più o meno estese nel corso dell'ultimo terzo del V millennio a.C.

CAVA GIACOMETTI DI ARCEVIA

In parte associabile a Braccano di Matelica sono i livelli tardo neolitici di Cava Giacometti di Arcevia (AN) (Tav. 1 n. 13) (CAZZELLA, MOSCOLONI 1994), dove però appare consistente, accanto alla più labile componente Ripoli, quella di influenza occidentale Chassey ma anche "post-Chassey"¹³, elaborata in maniera autonoma e acquisita parzialmente in quanto avvenuta in forma mediata. La distanza dallo chasseo è però visibile nella mancanza di alcuni dei tratti caratteristici, come le scodelle a tesa anche decorate, le anse multitubolari, i fondi convessi.

Oltre ad un'unica presa con appendici coniche (Fig. 11:22) (CAZZELLA, MOSCOLONI 1994, fig. 2:32), dai livelli eneolitici di Cava Giacometti, e quindi in giacitura secondaria, proviene un frammento corroso con tre file di borchiette (Fig. 11:21) (CAZZELLA, MOSCOLONI 1994, fig. 12:23) che rimanda a Santa Maria in Selva, Coppetella di Jesi, Sassoferrato-area artigianale, Ripoli e Fossacesia.

Un altro più generico elemento condiviso con Ripoli (CREMONESI 1965, fig. 11:37) è la scodella troncoconica fonda con presa a linguetta rivolta verso l'alto (Fig. 11:12) (CAZZELLA, MOSCOLONI 1994, fig. 2:31), presente nelle Marche anche a Braccano, Monte Tinello, San Giacomo della Marca, che abbiamo visto comparire nei livelli Chassey delle Arene Candide (str. 13-9) su scodelloni troncoconici (BERNABÒ BREA 1946, fig. 27; MAGGI, STARNINI 1997, fig. 34:1-2), le cui datazioni coprono gli ultimi due secoli del V e l'inizio del IV millennio a.C.

Nuovi indicatori sono le ciotole carenate a vasca troncoconica con breve parete verticale lievemente concava o inclinata all'interno, talvolta con carena marcata a formare una spalla (Fig. 11:17-19) (CAZZELLA, MOSCOLONI 1994, fig. 2:26,28-30), che denotano forme più articolate rispetto al repertorio ripolino e rimandano a siti del Neolitico finale come S. Ilario d'Enza, dove si hanno ciotole con carena marcata, in questi casi con fondo convesso di tradizione chassea (MAFFI 2014a, tav. 7.17.1-13) che trovano i migliori confronti con siti tardi come Spilamberto e La Consuma (CASTELLETTI *et alii* 1992, fig. 10:4).

Ciotole con carena evidenziata e con parete superiore concava e con vasca a fondo convesso costituiscono uno dei tipi caratteristici dei complessi dei primi secoli del IV millennio nel sud-est della Francia attribuiti al periodo 3900-3700 a.C. denominato post-Chassey (BORRELLO, VAN WILLINGEN 2012).

Un altro elemento di grande interesse sono due frammenti di ciotole a carena ispessita con perforazione verticale (Fig. 11:17). Le perforazioni verticali subcutanee sulla carena sono relativamente frequenti sulle ciotole a carena bassa o mediana e collo concavo con fondo convesso, ben attestate nel Sud della Francia nella fase definita "post-Chasseo" dell'inizio del IV millennio a.C. (BORRELLO, VAN WILLINGEN 2012, p. 105).

A Cava Giacometti indizi d'influenza dai siti chasseani sono le scodelle troncoconiche anche del tipo con orlo ingrossato all'interno a formare talvolta uno spigolo smussato (Fig. 11:13-16) e la bugna forata orizzontalmente (Fig. 11:23).

La tazza a bassa carena con fondo mancante e con alta parete rettilinea rientrante sopra la carena (Fig. 11:25), che ricorda un esemplare da Attiggio str. 6 (LOLLINI 1965, tav. CXXVI), è un indicatore ceramico diagnostico dello chasseo, rimanda anch'essa a siti della fine del V millennio a.C., in particolare della fase antica del Neolitico recente emiliano (4330-4230 BC) come S. Andrea di Travo (MAFFI 2014a, tav. 5.23.1281/1), in un caso eccezionalmente con ansa a flauto di Pan (MAFFI 2014a, tav. 53c 1438/5), Botteghino (MAZZIERI, DAL SANTO 2007, fig. 7B:6 da US8 4355-4255 BC) e che troviamo alle Arene Candide nello strato 9 (4240-4050 BC) (BERNABÒ BREA 1956, p. 61, fig. 16 con bugne forate orizzontalmente: foggia definita "tazza di Lagozza"), forse anche a Neto-via Verga orizz. 7, in questo caso con bugna sulla carena (VOLANTE 2003, fig. 15:9) e a Quadrato di Torre Spaccata (LA MARCA 2020, fig. 3.3.6.21,25), tutti siti che si attestano negli ultimi due secoli del V millennio a.C. Come nel sito romano anche a Cava Giacometti abbiamo le scodelle con orlo ingrossato all'interno anche a formare uno spigolo e le ciotole carenate più sinuose e a carena marcata che ricordano alcune tipologie emiliane che compaiono nei livelli del NRE maturo successivi al 4230 BC (MAFFI 2014b, fig. 5:2-7), come al Botteghino struttura 1 (pozzo US 8) (4355-4255 BC) (MAZZIERI, DAL SANTO 2007, fig. 8:1,8). Questo tipo di scodella è presente anche in Toscana a Poggio di Mezzo-San Rossore (BAGNONE 1982, fig. 3), Neto-Via Verga orizz. 7 (VOLANTE 2003, figg. 7-8), Pontedera-Podere Casanuova struttura δ (ARANGUREN, DUCCI, PERAZZI 1987, fig. 3:9,12) e Paduletto di Castagneto Carducci in associazione ad un'ansa a doppia perforazione verticale (SAMMARTINO 1988, fig. 1:8).

Un'ansa a sezione triangolare a doppio cordone verticale forato orizzontalmente, impostato probabilmente sul frammento di parete rientrante di un vaso carenato (Fig. 11:24), trova confronto a Poggio di Mezzo di San Rossore (BAGNONE 1982, fig. 4:4), dove abbiamo visto anche scodelle con orlo ingrossato o con spigolo interno come a Cava Giacometti (BAGNONE 1982, fig. 3:5,7) e la presa con apice rivolto verso l'alto su un grande vaso troncoconico (BAGNONE 1982, fig. 4:7). Riporta al sito toscano di Poggio di Mezzo anche la ciotola carenata con alta parete (BAGNONE 1982, fig. 3:8)

¹³ Secondo la denominazione provvisoria adottata per indicare alcuni insiemi del sud-est francese nei quali appaiono un certo numero di caratteri ceramici nuovi che non facevano parte del repertorio propriamente chasseo della fine del V millennio a.C. (BORRELLO, VAN WILLINGEN 2012, p. 101).

che si riscontra in siti chasseani. Un'ansa a sezione triangolare proviene anche dal sito del Botteghino (MAZZIERI, DAL SANTO 2007, fig. 9A:10).

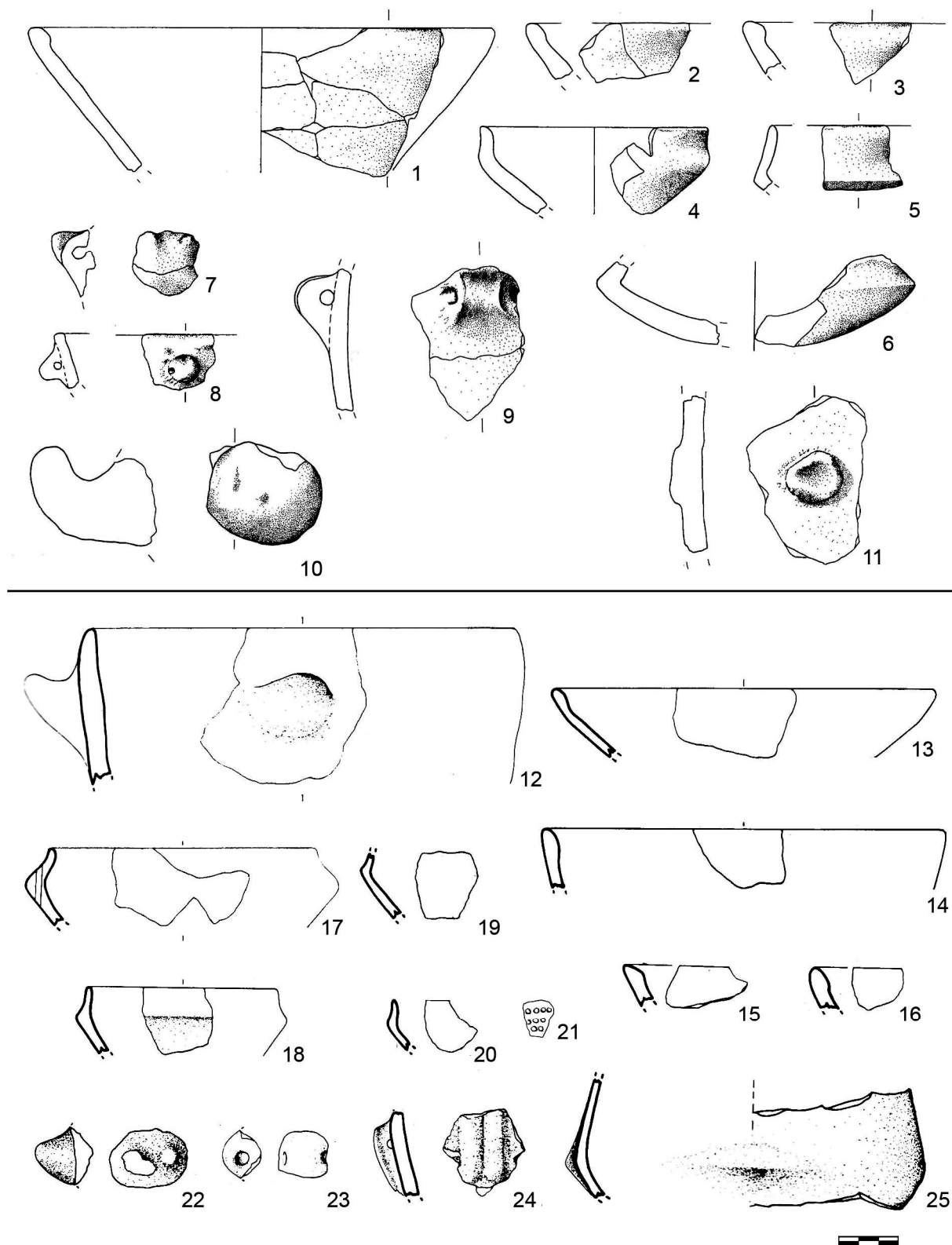


Fig. 11. Neolitico finale 1 marchigiano. Ceramiche da Braccano di Matelica (nn. 1-12) (nn. 1,4,7,8,11 da SILVESTRINI *et alii* 2005; nn. 2,3,5,6,9,10 da CARLINI 2002) e Cava Giacometti di Arcevia (nn. 12-25) (da CAZZELLA, MOSCOLONI 1994) (scala 1:3).

The Final 1 Neolithic in Marche region. Pottery from Braccano di Matelica (nos. 1-12) (nos. 1,4,7,8,11 after SILVESTRINI et alii 2005; nos. 2,3,5,6,9,10 after CARLINI 2002) e Cava Giacometti di Arcevia (nos. 12-25) (after CAZZELLA, MOSCOLONI 1994) (scale 1:3).

Nella litica, tra i foliati rappresentati da forme bifacciali e pedunculato, figura anche un foliato geometrico a tranciante trasversale (F9) (CAZZELLA, MOSCOLONI 1994, fig. 6:41), tipo che compare nei siti dello Chassey antico francese e alle Arene Candide, al Botteghino, a S. Andrea di Travo e nei siti Lagozza (STARNINI, VOYTEK 1997, fig. 31:304; MAZZIERI, DAL SANTO 2007, fig. 10:11; BERNABÒ BREA, CATTANI, FARELLO 1994, fig. 26:5-8; BORRELLO 1984, fig. 5:1; GUERRESCHI, CATALANI, CESCHIN 1990-1991, tav. XVIII).

Pur nella limitatezza della consistenza quantitativa dei reperti di Cava Giacometti, si nota anche una certa somiglianza con il sito di Quadrato di Torre Spaccata (ANZIDEI, CARBONI, CELANT 2002; LA MARCA 2020) caratterizzato da una maggiore incidenza di tipi occidentali rispetto ai tipi Ripoli tardo per la presenza delle scodelle con orlo ingrossato all'interno anche a formare uno spigolo, delle ciotole con carena ispessita e brevi pareti superiori anche rientranti, della ciotola carenata con alte pareti rientranti, delle bugne forate orizzontalmente che si accostano a pochi esemplari ricollegabili a Ripoli tardo (anse tubolari con appendici e pareti con pasticche applicate). Ciotole carenate a pareti rettilinee anche con bugna forata orizzontalmente in corrispondenza della carena sono affiorate in un saggio in profondità al di sotto del livello eneolitico nel settore B di Casetta Mistici con ceramiche attribuibili a un momento avanzato del Neolitico o forse già all'Eneolitico iniziale con elementi tipo Chassey-Lagozza e Paterno Macchia a Mare (ANZIDEI, CARBONI 2020, p. 390, fig. 2.5.109).

Nell'insieme, i confronti con altri siti del Neolitico finale sia padani sia centro italici, collocano il sito arcevese nella fase estrema del Neolitico finale 1, tra la fine del V e l'inizio del IV millennio a.C. quando si va perdendo la componente Ripoli a favore di una maggiore consistenza chassea, ma nel quale non si rivelano gli indicatori tipici del gruppo di siti fatti rientrare nel Neolitico finale 2, che pure si sviluppa nell'areale territoriale strettamente limitrofo.

CONCLUSIONI E CONSIDERAZIONI

Questa revisione dei contesti marchigiani tra Neolitico medio e Neolitico finale 1, seppure ancora non del tutto esaustiva, oltre a proporre all'attenzione siti ancora inediti (Monte Calvario, San Lorenzo, San Giacomo della Marca, Donatelli, Coppetella), ha elaborato una più approfondita seriazione culturale e cronologica dei vari complessi, evidenziandone le trasformazioni e le diverse caratteristiche dal Neolitico recente (4500-4300/4200 a.C.), quando il quadro risulta modificarsi e divenire più articolato rispetto alla fase precedente del Neolitico medio (Fontenoce e Villa Panezia), marcato ora dalle nuove influenze Ripoli II e III e Fossacesia, e, inedito per le Marche, da influssi padani VBQ II (Monte Calvario e Sassoferrato-area artigianale), che si innestano in una produzione ceramica ancora segnata, seppur genericamente, dalla tradizione Diana, mentre si perdono le derivazioni Serra d'Alto che ricompaiono sporadicamente nella fase tarda.

Nel caso di Monte Calvario alcune suggestioni VBQ di seconda fase dall'area emiliana e l'assenza di elementi Ripoli e Santa Maria in Selva, fanno pensare, oltre a un contesto al momento singolare per le Marche, anche a una sua collocazione cronologica immediatamente successiva alla metà del V millennio a.C. La limitatezza delle indagini e la scarsità del materiale non consentono di stabilire la durata di questo sito, probabilmente di breve durata, nel quale sembrano ancora mancare apporti dalla sfera di Ripoli.

Diversa la struttura 12 di Maddalena di Muccia, che, sulla base delle datazioni assolute, sembra aver avuto un lungo utilizzo durante tutta la seconda metà del V millennio a.C., pur con assenza, però, di alcuni elementi tipici della fase tarda di influenza chassea e ripolina, ma con presenza di frammenti a superficie rusticata. Il complesso mostra la progressiva perdita degli aspetti più meridionali e l'acquisizione graduale degli aspetti Ripoli, a iniziare dalla rielaborazione delle anse a rocchetto di dimensioni più grandi e fortemente insellate con sempre più marcate dilatazioni laterali delle appendici, influenze recepite nelle Marche in tempi e modi diversi, che sembrano aver anche determinato la probabile coesistenza, subito dopo la metà del V millennio a.C., di insediamenti dai caratteri diversificati in relazione al rispettivo peso delle componenti Diana e Ripoli, siti nei quali è ancora assente la componente chassea e che, sorti intorno alla metà del V millennio a.C., possono aver avuto vita più o meno lunga con l'acquisizione di modelli ceramici differenziati, ma nei quali sono ancora assenti gli apporti di matrice nord-occidentale. Dunque, una distinzione sia in chiave cronologica, ma soprattutto legata alle specifiche interazioni tra gruppi coevi nei secoli successivi alla metà del V millennio a.C.

Un sito di lunga durata è anche Sassoferrato-area artigianale, sorto alla metà del V millennio a.C., la cui più antica datazione è correlabile con quella di Villa Panezia, ma al contrario di questo si mostrano già particolarmente evidenti alcune influenze Ripoli tardo, come a Maddalena di Muccia struttura 12, che in parte si accordano con la datazione più recente all'ultimo quarto del V millennio a.C., mentre pochi sono gli elementi riconducibili alla frequentazione iniziale, se non la piccola ansa cilindrica in ceramica depurata decorata ad excisione con motivi a zig-zag che richiama schemi decorativi dello stile VBQ meandro-spiralico e l'ansa a rocchetto allungata impostata sull'orlo, che richiama le tipiche anse riconducibili alla sfera Diana e ai siti del Neolitico medio e recente marchigiano.

Anse di questo tipo a rocchetto allungato pieno sono abbondanti anche a San Lorenzo di Sirolo, sito che può essere inserito nella fase del Neolitico recente o di passaggio al Neolitico finale, con ancora scarsi apporti ripolini, come San Giacomo della Marca, ma pur trattandosi di un complesso a forte componente Diana, più consistenti sono alcuni confronti con Ripoli tardo e Santa Maria in Selva, mentre assenti sono gli indicatori tipici della fase più tarda.

Questi apporti tardi compaiono nei siti nati intorno al 4350 a.C., quando si manifestano fin da subito più o meno consistenti influenze nord-occidentali, oltre ai primi frammenti a superficie rusticata e nei quali si riscontrano, inoltre,

evidenze precoci di attività metallurgiche (Monte Tinello e Santa Maria in Selva). Questi siti rientrano pienamente nel Neolitico finale 1, nati nell'ultimo terzo del V millennio a.C., cessano nel primo terzo del IV millennio a.C.

Più standardizzata e omogenea la produzione fittile di Monte Tinello, con un'unica datazione a partire dall'inizio del IV millennio a.C., nella quale mancano numerose fogge e decorazioni presenti a Santa Maria in Selva (assenza di forme carenate con pasticche applicate, di scodelle con linea incisa interna sotto l'orlo, di decorazioni a graffito) e le diverse caratteristiche dei due complessi potrebbero non corrispondere o corrispondere solo in parte a una differenziazione cronologica, ma potrebbero derivare solamente dalla dissimile acquisizione di singoli elementi tra la metà e l'ultimo terzo del V millennio a.C.

Particolarmente variegata e diversificata è la produzione fittile di Santa Maria in Selva, che risulta frequentata per un lungo periodo dall'ultimo terzo del V al primo terzo del IV millennio a.C., dove l'associazione Ripoli-Chassey è ben evidente e abbastanza bilanciata per la presenza, da una parte, della ceramica figulina con qualche raro frammento dipinto e di fogge che rimandano a Ripoli e Fossacesia, dall'altro di numerosi chiari apporti di tradizione occidentale (ciotole carenate anche a profilo sinuoso, la presa a cartucciera multipla verticale a flauto di Pan, le bugne forate orizzontalmente, la decorazione a triangoli graffiti su orli a tesa di scodelle, i cucchiari).

Contemporaneo alla fase più tarda di Santa Maria in Selva è il sito di Coppetella di Jesi, la cui unica datazione disponibile rimanda alla fase ultima del Neolitico (3979-3773 BC), correlabile con la datazione più recente di Santa Maria in Selva, dove poco consistenti sono gli elementi chasseyani, riconducibili al motivo del triangolo graffito sull'orlo a tesa di una scodella, che, però, a differenza di quelli rinvenuti a Santa Maria in Selva e in altri siti tardo neolitici, ha il vertice rivolto verso l'orlo. Questo particolare, unito alla tecnica scadente d'incisione delle linee graffite, rimanda alla fase estrema del Neolitico, quando in alcuni siti si assiste a un decadimento tecnico della ceramica.

Sito tardo è anche Braccano con una frequentazione che sembra limitata all'ultimo terzo del V millennio a.C., che ha alcuni elementi di confronto con Monte Tinello, pienamente inserito nell'aspetto Santa Maria in Selva e con generici influssi nord-occidentali, al quale sono in parte associabili i livelli tardo neolitici di Cava Giacometti di Arcevia (AN), sito nel quale però appare consistente, accanto alla più labile componente Ripoli, quella di influenza occidentale (pur nella mancanza di alcuni dei tratti caratteristici, come le scodelle a tesa anche decorate, le anse multitubolari, i fondi convessi), ma anche "post-Chassey", ponendosi dunque nel momento finale del V millennio a.C., nel quale si va perdendo la componente Ripoli a favore di una maggiore consistenza tardo chasseyana.

Se dunque gli apporti dalla sfera ripolina si evidenziano a partire dalla metà del V millennio a.C., gli aspetti Chassey nelle Marche si manifestano già nell'area 4 di Santa Maria in Selva (4320-3950 BC), dunque in linea con le date più alte disponibili per l'Italia settentrionale, a partire da 4340/4320 BC (Alba-Scuola Rodari, Arene Candide str. 13, S. Andrea di Travo), e poi in altri insediamenti in maniera poco consistente (Monte Tinello, Donatelli, Coppetella), per poi giungere alla fine del V millennio a.C. con rari apporti "post chasseyani" a Cava Giacometti e con elementi innovativi come le superfici scabre, le impressioni a scorrimento e le bugne coniche a richiamare i siti marchigiani del Neolitico finale 2 che segnano il passaggio all'età del Rame (Attiggio str. 6, Berbentina di Sassoferrato str. 2, Pianacci di Genga liv. inf., Calcaina di Serra S. Abbondio), che nell'area interna marchigiana risulta avvenire nel secondo quarto del IV millennio a.C.

Un dato significativo, anche se parziale, che riguarda la composizione delle industrie litiche dei vari complessi, si deduce dalla comparsa dei vari tipi di strumenti foliati a ritocco piatto che forniscono una scansione cronologica a partire dalla loro prima comparsa nel Neolitico medio, limitatamente al sito di Fontenoce, inizialmente con il tipo a cran (F8), che permane sino al Neolitico finale (Donatelli e Braccano), cui si affiancano nel Neolitico recente le più generiche e comuni cuspidi bifacciali e pedunculato (F5 e F7), mentre è solo nel Neolitico finale che trovano riscontro tipi specializzati come le punte foliate a base concava o rettilinea (F6), legate alla forte componente Ripoli, e soprattutto le cuspidi a tranciante trasversale (F9) (Braccano, Santa Maria in Selva, Cava Giacometti, Coppetella) che fanno la loro comparsa in concomitanza con l'introduzione nell'industria ceramica di elementi chasseyani.

Questa revisione conferma ulteriormente la grande complessità di relazioni delle comunità neolitiche marchigiane e la fluidità culturale che si manifesta nella produzione ceramica di siti anche coevi, che scandiscono momenti diversi tra Neolitico recente (4500-4300 a.C.) e Neolitico finale 1 (4300-3700 a.C.), i quali hanno recepito in maniera autonoma e in misura diversa e selettiva alcuni modelli e che possono aver avuto vita più o meno lunga, manifestando apporti differenti di elementi scansionati cronologicamente, acquisiti in forme e percentuali diverse a seconda dei singoli ambiti cronologici e di specifici rapporti interculturali.

A conferma della complessità anche territoriale degli sviluppi di singole comunità o gruppi è l'aspetto che si viene a definire in un'area interna circoscritta delle Marche, tra Genga, Fabriano, Sassoferrato e Serra S. Abbondio, in siti sorti all'inizio del IV millennio a.C., aspetto che si sviluppa nel primo quarto del millennio, in parte coevo agli esiti estremi del Neolitico finale 1, e che rientra nella fase terminale neolitica, qui definita Neolitico finale 2, e che sarà oggetto di un prossimo studio. In questi siti, alla perdita degli apporti ripolini e chasseyani, subentrano indicatori che preludono alla successiva età del Rame, nella quale alcuni di questi insediamenti continuano ad esistere, sviluppando caratteristiche che sembrano contraddistinguere un areale geografico ben distinto a ridosso della fascia appenninica centrale marchigiana.



Fig. 12. Monte Calvario - Montalto delle Marche. Frammenti ceramici con motivi dinamici excisi (Museo Archeologico Statale di Ascoli Piceno).
Pottery fragments with excised dynamic motifs.



Fig. 13. San Lorenzo - Sirolo. Ansa a rocchetto decorata all'interno da una fila di punti impressi (*Antiquarium* Statale di Numana).
Rocchetto (spool-shaped) handle decorated inside by a row of impressed points.



Fig. 14. San Giacomo della Marca – San Benedetto del Tronto. Cuspide a base concava (Museo Archeologico Statale di Ascoli Piceno).
Concave-based arrowhead.



Fig. 15. Poggio-Fosso Fontanaccia – Ancona. Frammento di scodella di impasto semidepurato bruno con tre file di pasticche applicate sul labbro (*Antiquarium* Statale di Numana).
Bowl rim of brown semi-depurated paste with three rows of tablets applied on the lip.



Fig. 16. Santa Maria in Selva – Treia. Ansa a rocchetto decorata a linee incise (Museo Archeologico Nazionale delle Marche).
Rocchetto (spool-shaped) handle decorated by incised lines.



Fig. 17. Santa Maria in Selva – Treia. Frammento di scodella con triangolo graffito (Museo Archeologico Nazionale delle Marche).
Bowl fragment with graffiti triangle.



Fig. 18. Coppetella – Jesi. Frammento di scodella con triangolo graffito (Museo Archeologico Nazionale delle Marche).
Bowl fragment with graffiti triangle.



Fig. 19. Coppetella – Jesi. Pintadera (Museo Archeologico Nazionale delle Marche).
Pintadera.



Fig. 20. Coppetella – Jesi. Grano di steatite (Museo Archeologico Nazionale delle Marche).
Steatite bead.

APPENDICE (TABELLA 2)

Nella tabella 2 (Tab. 2) sono state inserite le datazioni dei siti peninsulari citati nel testo e che presentano elementi a confronto con i siti marchigiani, a partire da quelli emiliani di via Guidorossi, Pontetaro e Vicofertile ascrivibili alla seconda fase dei Vasi a Bocca Quadrata (VBQII), collocabile cronologicamente tra 4500 e 4300 a.C. con attardamenti nella seconda metà del V millennio a.C. come a Vicofertile. Rientrano nella *facies* del Neolitico Recente Emiliano (NRE) i siti del piacentino di S. Andrea di Travo, e i tre cantieri de Le Mose (Ikea, Prologis e Pessina) della fine del V millennio cal BC, per la cui formazione ha giocato un ruolo importante l'ingresso in Italia della tradizione chassea che, in maniera più o meno diretta, ha influenzato Liguria, Toscana settentrionale, basso Piemonte ed Emilia (MAFFI 2014b), mentre ancora erano attivi alcuni gruppi VBQII del Neolitico medio emiliano. In seguito all'approfondimento degli studi su questi complessi ceramici dell'Emilia occidentale che rientrano in produzioni caratterizzate da peculiarità specifiche, distinte rispetto ai siti della II fase VBQ, è stato proposto il termine "Neolitico Recente Emiliano" (NRE) (MAFFI 2014b, p. 26) "per definire i processi di trasformazione culturale che in questa regione portano gli elementi ceramici di tradizione "chassea", rielaborati localmente, ad assumere caratteristiche comuni, peculiari e autonome, riconoscibili nelle sequenze emiliane note, in un periodo di alcuni secoli a cavallo del V millennio BC cal, immediatamente successivo al Neolitico medio di *facies* VBQ II e antecedente alle manifestazioni tardo-neolitiche". Il limite cronologico tra il momento evoluto del Neolitico Recente Emiliano (NRE) e la prima fase del Tardo Neolitico Emiliano (TNE), contraddistinto da nuovi apporti settentrionali in una prima fase e peninsulari nella fase ultima, è stato posto intorno al 3800 a.C. (MAFFI 2014b; BERNABÒ BREA, MAFFI, MAZZIERI 2017).

Nel sito stesso di S. Andrea di Travo la sequenza mostra un'evoluzione dal Neolitico recente, ampiamente rappresentato e al quale sono riferibili le datazioni disponibili, fino alle soglie del Neolitico finale, per la cui fase, correlabile con la frequentazione dei siti piacentini di Le Mose-Ikea e Le Mose-Pessina e del sito modenese di Spilamberto VIII, non vi sono datazioni. Questa fase iniziale del TNE è da porsi tra 3900/3800 e 3650 a.C.

In Emilia Romagna il passaggio all'Eneolitico sembra infatti corrispondere a un momento immediatamente successivo allo strato inferiore US 73 dell'insediamento di Taneto (Sant'Ilario d'Enza) datato 3800-3630 BC, con elementi ancora di tradizione tardo neolitica (BERNABÒ BREA, MAFFI, MAZZIERI 2017, PIGNOCCHI 2023, p. 419).

Per quanto riguarda altri siti citati, del Veneto e del Trentino, dunque dell'area nord-orientale, come Rocca di Rivoli e Isera I-La Torretta, questi rientrano nel III stile dei Vasi a Bocca Quadrata ("stile a incisioni ed impressioni") e non mostrano ancora rapporti e/o contaminazioni ascrivibili agli aspetti Chassey. Cronologicamente si pongono all'incirca tra 4500 e 4000 a.C., sovrapponibili in parte ai siti emiliani del II stile dei Vasi a Bocca Quadrata (stile meandro-spiralico) e appartengono alla fase precedente il tardoeneolitico nord-orientale interessato da afflussi nord-alpini (VISENTINI 2006).

Dal punto di vista cronologico, gli aspetti Chassey trovano diffusione nell'area padana occidentale e meridionale a partire all'incirca dal 4300 a.C. In area ligure, alle Arene Candide, disponiamo di quattro date da questi livelli culturali, due delle quali con ampio margine di errore, che coprono un arco di tempo che va dal 4270 a.C. al 3800 ca. a.C., mentre in Piemonte abbiamo come riferimento cronologico il sito di Alba-Scuola Rodari che si attesta nell'ultimo terzo del V millennio a.C.

Per quanto riguarda l'Italia centrale, confronti sono stati indicati tra i siti marchigiani del Neolitico recente e finale e siti toscani, laziali, umbri e abruzzesi della seconda metà del V millennio a.C.

In Toscana il sito senese di Chiarentana, collocabile in base alle datazioni tra l'ultimo terzo del V e gli inizi del IV millennio a.C., mostra un aspetto caratterizzato da tipi Diana, mentre rientrano pienamente nell'aspetto di derivazione chassea altri insediamenti all'aperto poco più tardi della Toscana settentrionale distribuiti dalla costa fino a Firenze (Podere Casanuova, San Rossore, Neto di Bolasse, Neto-Via Verga orizz. 7), ai quali si aggiunge il sito dell'Alta Val Tiberina de La Consuma, tutti con frequentazioni fino ai primi secoli del IV millennio a.C.

In area toscana il passaggio Neolitico finale/primo Eneolitico è documentato proprio dall'insediamento fiorentino di Neto-Via Verga, nel quale si assiste al passaggio dall'orizzonte inferiore 7 (4350-3700 BC e 4240-3790 BC), con forte componente di tradizione neolitica chassea occidentale, a quello immediatamente successivo, l'orizzonte 5 (3710-3370 BC), nel quale compaiono elementi di novità nella produzione ceramica, con influenze tirreniche e anche adriatiche, oltre alla presenza dell'attività metallurgica con crogioli e un oggetto finito in rame (VOLANTE 2003; PIGNOCCHI 2023, p. 423). D'altronde l'inizio dell'Eneolitico in area toscana al secondo terzo del IV millennio a.C. sembra confermato anche dalle datazioni radiometriche più alte esistenti per alcune tombe dell'area nucleare rinaldoniana (Selvicciola tomba 4 3780-3640 BC, Ponte San Pietro tomba 21, ind. masch. 3750-3537, tomba 20, ind. femm. 3710-3490 BC) che risultano di poco posteriori rispetto alle più antiche del gruppo marchigiano e coeve alla datazione più antica e attendibile del gruppo Roma-Colli Albani, quella di Osteria del Curato-Via Cinquefrondi tomba 29, ind. 1 (3790-3520 BC). L'area romana comprende anche la tomba 4 della necropoli della Lunghezza, priva di datazioni radiocarboniche ma che sembra più antica, collocandosi probabilmente, come quelle marchigiane, già nel primo quarto del IV millennio a.C. (PIGNOCCHI 2023, pp. 423-424).

A conferma che il passaggio alla nuova fase dell'Eneolitico nell'area romana sia avvenuto nei primissimi secoli del IV millennio a.C., sono anche le datazioni dei siti di Casale di Valleranello, Quadrato di Torre Spaccata, Casale di Porta Medaglia, che rappresentano la fase finale del Neolitico in quel territorio conclusasi tra la fine del V e l'inizio del IV millennio a.C. Si tratta d'insediamenti con caratteri diversificati che rimandano sia agli aspetti tipici di Ripoli tardo e Fossacesia (Valleranello) sia a tipologie di tipo occidentale Chassey (Quadrato di Torre Spaccata, Casale di Porta Medaglia), pur in un arco di tempo piuttosto breve coincidente con l'ultimo quarto del V millennio a.C. La stessa cosa avviene anche nelle Marche dove, sulla base delle datazioni ¹⁴C disponibili, sembrano ugualmente coesistere in questi ultimi secoli siti con differente capacità ricettiva nei confronti dei diversi influssi culturali (ANZIDEI, CARBONI, CELANT 2002; LA MARCA 2020). Anche nel Lazio ai complessi con influenze Diana e Serra d'Alto del terzo quarto del V millennio a.C., come Valle Ottara nell'area settentrionale, seguono i siti che risentono maggiormente delle influenze Ripoli III/Fossacesia, nei quali perdurano caratteri Diana affiancati o sostituiti nella fase più tarda dai vari elementi di tradizione chasseyana. L'area abruzzese, ad eccezione di pochi siti a forte connotazione Diana come Fonti San Callisto, è caratterizzata durante gli esiti finali del Neolitico dalla fase tarda della cultura di Ripoli (Ripoli III) che mostra evidenti legami con alcuni siti marchigiani tanto che si parla talvolta di aspetto Ripoli III/Santa Maria in Selva, cui si affiancano gli aspetti regionali di Fossacesia, con influssi meridionali Diana e Serra d'Alto che ritroviamo anche nelle Marche in questa fase finale del Neolitico, e Paterno, nella zona interna, con elementi decorativi incisi e graffiti che richiamano aspetti meridionali pugliesi (PESSINA, RADÌ 2002).

Emerge, dunque, un quadro cronologico e culturale diversificato per questi aspetti del Neolitico recente e finale che coprono la seconda metà del V millennio a.C. fino ai primi secoli del millennio successivo e che segnano l'inizio alla nuova fase eneolitica avvenuto in momenti diversi nell'arco del primo terzo del IV millennio a.C.

| Fase | Sito | Influenze | Str./Area | C ¹⁴ BP | cal 2σ BC | Bibliografia | |
|-----------------------|----------------------------------|-----------|-----------------|--------------------|-----------|--------------|---|
| Emilia Romagna | | | | | | | |
| NME | Via Guidorossi (PR) | VBQII | Tomba 5 | 5543±55 | 4500 | 4320 | BERNABÒ BREA <i>et alii</i> 2010 |
| NME | Via Guidorossi (PR) | VBQII | Tomba 28 | 5520±45 | 4460 | 4320 | BERNABÒ BREA <i>et alii</i> 2010 |
| NME | Via Guidorossi (PR) | VBQII | Tomba 29 | 5488±45 | 4450 | 4255 | BERNABÒ BREA <i>et alii</i> 2010 |
| NME | Pontetaro (PR) | VBQII | Tomba 2 | 5656±40 | 4600 | 4340 | BERNABÒ BREA <i>et alii</i> 2010 |
| NME | Pontetaro (PR) | VBQII | Tomba 1 | 5603±50 | 4600 | 4340 | BERNABÒ BREA <i>et alii</i> 2010 |
| NME | Vicofertile (PR) | VBQII | Tomba 2 | 5630±50 | 4560 | 4350 | BERNABÒ BREA <i>et alii</i> 2010 |
| NME | Vicofertile (PR) | VBQII | Tomba 3 | 5357±50 | 4275 | 4050 | BERNABÒ BREA <i>et alii</i> 2010 |
| NRE | S. Andrea di Travo (PC) | Ch/VBQ | US 25 | 5627±25 | 4507 | 4437 | VISENTINI <i>et alii</i> 2004 (OxCal v.4.4) |
| NRE | S. Andrea di Travo (PC) | Ch/VBQ | Focolare casa 1 | 5565±35 | 4456 | 4343 | VISENTINI <i>et alii</i> 2004 (OxCal v.4.4) |
| NRE | S. Andrea di Travo (PC) | Ch/VBQ | Focolare casa 1 | 5540±80 | 4550 | 4237 | VISENTINI <i>et alii</i> 2004 (OxCal v.4.4) |
| NRE | S. Andrea di Travo (PC) | Ch/VBQ | US 18 trincea | 5435±35 | 4351 | 4239 | VISENTINI <i>et alii</i> 2004 (OxCal v.4.4) |
| NRE | S. Andrea di Travo (PC) | Ch/VBQ | US 301 | 5420±40 | 4352 | 4228 | VISENTINI <i>et alii</i> 2004 (OxCal v.4.4) |
| NRE | S. Andrea di Travo (PC) | Ch/VBQ | US 723 | 5405±35 | 4344 | 4227 | VISENTINI <i>et alii</i> 2004 (OxCal v.4.4) |
| NRE | S. Andrea di Travo (PC) | Ch/VBQ | US 957 | 5390±40 | 4340 | 4222 | VISENTINI <i>et alii</i> 2004 (OxCal v.4.4) |
| NRE | S. Andrea di Travo (PC) | Ch/VBQ | US 956 | 5355±35 | 4267 | 4157 | VISENTINI <i>et alii</i> 2004 (OxCal v.4.4) |
| NRE | S. Andrea di Travo (PC) | Ch/VBQ | US 410 | 5355±26 | 4206 | 4159 | Visentini <i>et alii</i> 2004 (OxCal v.4.4) |
| NRE | S. Andrea di Travo (PC) | Ch/VBQ | US 105 | 5305±26 | 4241 | 4047 | VISENTINI <i>et alii</i> 2004 (OxCal v.4.4) |
| NRE | S. Andrea di Travo (PC) | Ch/VBQ | P.I trincea 2C | 5280±30 | 4174 | 4039 | Visentini <i>et alii</i> 2004 (OxCal v.4.4) |
| NRE | S. Andrea di Travo (PC) | Ch/VBQ | US 90 | 5274±25 | 4170 | 4039 | VISENTINI <i>et alii</i> 2004 (OxCal v.4.4) |
| NRE | S. Andrea di Travo (PC) | Ch/VBQ | US 15 trincea | 5260±35 | 4170 | 3983 | Visentini <i>et alii</i> 2004 (OxCal v.4.4) |
| NRE | S. Andrea di Travo (PC) | Ch/VBQ | US 7 capanna 2 | 5259±26 | 4076 | 3985 | VISENTINI <i>et alii</i> 2004 (OxCal v.4.4) |
| NRE | S. Andrea di Travo (PC) | Ch/VBQ | US 3 trincea 2 | 5245±35 | 4078 | 3973 | VISENTINI <i>et alii</i> 2004 (OxCal v.4.4) |
| NRE | S. Andrea di Travo (PC) | Ch/VBQ | US522 capanna 5 | 5224±26 | 4056 | 3967 | VISENTINI <i>et alii</i> 2004 (OxCal v.4.4) |
| NRE | S. Andrea di Travo (PC) | Ch/VBQ | US 84 | 5126±25 | 3986 | 3915 | VISENTINI <i>et alii</i> 2004 (OxCal v.4.4) |
| NRE | Le Mose-Pessina (PC) | Ch | Struttura 5002 | 5280±97 | 4340 | 3990 | MAFFI 2014b |
| NRE | Le Mose-Ikea (PC) | Ch | Struttura 10 | 5291±53 | 4260 | 3980 | MAFFI 2014b |
| NRE | Le Mose-Prologis (PC) | Ch | Pozzetto 1131 | 5280±35 | 4240 | 3990 | MAFFI 2014b |
| NRE | Botteghino (PR) | Ch/VBQ | US 223 | 5619±25 | 4505 | 4360 | MAZZIERI, DAL SANTO 2007 |
| NRE | Botteghino (PR) | Ch/VBQ | US 8 | 5456±25 | 4355 | 4255 | MAZZIERI, DAL SANTO 2007 |
| TNE | Le Mose-Ikea (PC) | Ch | US 4161 | 5010±35 | 3800 | 3700 | MAFFI 2014b |
| Veneto | | | | | | | |
| NR | Rocca di Rivoli (VR) | VBQIII | Pozz. PQR | 5370±70 | 4346 | 4045 | BARFIELD, BAGOLINI 1976 |
| NR | Rocca di Rivoli (VR) | VBQIII | Pozz. L | 5220±120 | 4333 | 3777 | BARFIELD, BAGOLINI 1976 |
| NR | Rocca di Rivoli (VR) | VBQIII | Pozz. PQR | 5070±100 | 4052 | 3643 | BARFIELD, BAGOLINI 1976 |
| Trentino | | | | | | | |
| NR | Isera I-La Torretta (TN) | VBQ III | US 75 | 5580 ± 65 | 4544 | 4324 | DE MARINIS, PEDROTTI 1997 |
| NR | Isera I-La Torretta (TN) | VBQ III | US 76 | 5570 ± 55 | 4514 | 4332 | DE MARINIS, PEDROTTI 1997 |
| NR | Isera I-La Torretta (TN) | VBQ III | US 61 | 5440 ± 55 | 4367 | 4218 | DE MARINIS, PEDROTTI 1997 |
| Piemonte | | | | | | | |
| N. finale | Alba Scuola Rodari (CN) | Ch | | 5380±40 | 4340 | 4050 | VENTURINO GAMBARI 1995 |
| Liguria | | | | | | | |
| N. finale | Arene Candide (SV) | Ch | str. 9-10 H | 5320±70 | 4272 | 4036 | MAGGI 1997 (OxCal v. 4.4) |
| N. finale | Arene Candide (SV) | Ch | str. 11-13H | 5290±80 | 4267 | 3967 | MAGGI 1997 (OxCal v. 4.4) |
| N. finale | Arene Candide (SV) | Ch | str. 13 | 5250±140 | 4355 | 3764 | MAGGI 1997 (OxCal v. 4.4) |
| N. finale | Arene Candide (SV) | Ch | str. 13-12 | 5075±140 | 4243 | 3632 | MAGGI 1997 (OxCal v. 4.4) |
| Toscana | | | | | | | |
| N. finale | Chiarentana (SI) | D/R | tg. III | 5370±50 | 4340 | 4050 | CUDA 2001 |
| N. finale | Chiarentana (SI) | D/R | tg. II | 5040±40 | 3960 | 3710 | CUDA 2002 |
| N. finale | Neto di Bolasse (FI) | Ch | ? | 5200±150 | 4350 | 3700 | SARTI 1985 |
| N. finale | Neto-Via Verga (FI) | VBQ/Ch | Orizz. 7 | 5190±70 | 4240 | 3790 | VOLANTE 2003 |
| N. finale | Neto-Via Verga (FI) | VBQ/Ch | Orizz. 7 | 5170±40 | 4350 | 3650 | VOLANTE 2003 |
| N. finale | Podere Casanuova (PI) | Ch | struttura δ1 | 5350±70 | 4350 | 3999 | ARANGUREN, DUCCI, PERAZZI 1991 |
| N. finale | Podere Casanuova (PI) | Ch | struttura δ2 | 5200±60 | 4227 | 3821 | ARANGUREN, DUCCI, PERAZZI 1991 |
| N. finale | Podere Casanuova (PI) | Ch | struttura z2 | 5080±70 | 4034 | 3705 | ARANGUREN, DUCCI, PERAZZI 1991 |
| N. finale | Podere Casanuova (PI) | Ch | struttura α | 5040±60 | 3990 | 3700 | ARANGUREN, DUCCI, PERAZZI 1991 |
| N. finale | Podere Casanuova (PI) | Ch | struttura β2 | 5000±70 | 3980 | 3650 | ARANGUREN, DUCCI, PERAZZI 1991 |
| N. finale | San Rossore-Poggio di Mezzo (PI) | Ch | Pi-? | 5150±80 | 4083 | 3765 | BAGNONE 1982 (OxCal v. 4.4) |
| N. finale | Consuma I (AR) | Ch/D | | 4920±130 | 4000 | 3350 | CASTELLETTI <i>et alii</i> 1992 |

| Fase | Sito | Influenze | Str./Area | C ¹⁴ BP | cal 2σ BC | | Bibliografia |
|-----------------------|----------------------------------|------------|----------------------------|--------------------|-----------|------|-------------------------------|
| Lazio | | | | | | | |
| N. recente/ finale | Valle Ottara (RI) | | Strato F | 5398±145 | 4550 | 3800 | LA MARCA 2020 |
| N. finale | Poggio Olivastro (VT) | | ? | 5120±150 | 4350 | 3600 | LA MARCA 2020 |
| N. finale | Quadrato di Torre Spaccata (RM) | Ch/R | paleosupecie | 5470±110 | 4550 | 4000 | ANZIDEI, CARBONI, CELANT 2002 |
| N. finale | Quadrato di Torre Spaccata (RM) | Ch/R | paleosupecie | 5280±50 | 4250 | 3970 | ANZIDEI, CARBONI, CELANT 2002 |
| N. finale | Quadrato di Torre Spaccata (RM) | Ch/R | paleosupecie | 5270±50 | 4230 | 3970 | ANZIDEI, CARBONI, CELANT 2002 |
| N. finale | Casale di Valleranello (RM) | R/Foss/Ch | Pozzetto 1 | 5280±65 | 4320 | 3960 | ANZIDEI, CARBONI, CELANT 2002 |
| N. finale | Casale di Valleranello (RM) | R/Foss/Ch | Acciottolato B | 5280±45 | 4230 | 3980 | ANZIDEI, CARBONI, CELANT 2002 |
| N. finale | Casale di Porta Medaglia (RM) | R/Ch | Struttura F | 5300±50 | 4320 | 3980 | ANZIDEI, CARBONI, CELANT 2002 |
| N. finale | Casale di Porta Medaglia (RM) | R/Ch | Struttura H | 5270±50 | 4230 | 3970 | ANZIDEI, CARBONI, CELANT 2002 |
| Umbria | | | | | | | |
| N. recente/ finale | Grotta del Lago di Triponzo (PG) | D/R | Taglio XIII | 5732±76 | 4770 | 4370 | LA MARCA 2020 |
| N. recente/ finale | Grotta del Lago di Triponzo (PG) | D/R | Taglio XX | 5427±99 | 4460 | 4030 | LA MARCA 2020 |
| N. recente/ finale | Grotta del Lago di Triponzo (PG) | D/R | Taglio XVI | 5413±88 | 4450 | 4040 | LA MARCA 2020 |
| Abruzzo | | | | | | | |
| N. recente/ finale | Fonti San Callisto (AQ) | D | liv. inf. | 5490±70 | 4470 | 4165 | LA MARCA 2020 |
| N. finale | Ripoli (TE) | Ripoli III | Capanna 21 | 5110±210 | 4360 | 3382 | SKEATES 1992 |
| N. finale | Ripoli (TE) | Ripoli III | Capanna 3 | 5100±120 | 4231 | 3648 | SKEATES 1992 |
| N. finale | Ripoli (TE) | Ripoli III | Strutt. 100 US 3 | 5448±45 | 4370 | 4220 | PESSINA 2016 |
| N. finale | Ripoli (TE) | Ripoli III | Strutt. 102 US 4 | 5335±45 | 4270 | 4040 | PESSINA 2016 |
| N. finale | Fossacesia (CH) | Fossacesia | Capanna 1 | 5420±210 | 4772 | 3780 | SKEATES 1992 |
| N. finale | Fossacesia (CH) | Fossacesia | Capanna 1 | 5430±120 | 4510 | 4000 | LA MARCA 2020 |
| N. finale | Settefonti (AQ) | Paterno | Fossa 25 t. 15 | 5895±70 | 4950 | 4580 | LA MARCA 2020 |
| N. finale | Settefonti (AQ) | Paterno | Silos 29 tt. 8/9 | 5535±70 | 4520 | 4250 | LA MARCA 2020 |
| N. finale | Settefonti (AQ) | Paterno | Fossa 28 tt. 8/9 | 5480±70 | 4490 | 4070 | LA MARCA 2020 |
| N. finale | Settefonti (AQ) | Paterno | Struttura di combustione 6 | 5470±75 | 4460 | 4060 | LA MARCA 2020 |
| N. finale | Settefonti (AQ) | Paterno | Silos 25 tt. 15/16 | 5460±70 | 4460 | 4060 | LA MARCA 2020 |
| N. finale | Settefonti (AQ) | Paterno | Silos 25 t. 8 | 5425±70 | 4450 | 4040 | LA MARCA 2020 |
| N. finale | Settefonti (AQ) | Paterno | Struttura di combustione A | 5350±75 | 4340 | 3990 | LA MARCA 2020 |
| N. finale | Settefonti (AQ) | Paterno | Silos 25 tt. 3/4 | 5295±70 | 4330 | 3970 | LA MARCA 2020 |
| N. finale | Grotta dei Piccioni (PE) | | | 4770±110 | 3780 | 3340 | LA MARCA 2020 |

Tab. 2. Datazioni radiocarboniche cal 2 sigma BC degli insediamenti italiani del Neolitico recente e finale citati nel testo, suddivisi per regioni. Quando non disponibili, alcune date sono state calibrate, come indicato, con il software OxCal v.4.4 (BRONK RAMSEY 2021).

Radiocarbon dating cal 2 sigma BC of the Recent and Final Neolithic Italian settlements mentioned in the text, divided by regions. When not available, some dates have been calibrated (where indicated) with the software OxCal v.4.4 (BRONK RAMSEY 2021).

BIBLIOGRAFIA

- ACANFORA M.O. 1962-63, *Gli scavi di Valle Ottara presso Cittaducale*, BPI, 71-72, pp. 73-154.
- AMADEI A., GRIFONI CREMONESI R. 1986-1987, *La Grotta all'Onda. Revisione ed inquadramento dei materiali*, RassA, 6, pp. 171-215.
- ANGELI F., BRILLI S., SARTI L., VOLANTE N. 2005, *Attiggio di Fabriano (Ancona): la ceramica*, AttiIPP XXXVIII, vol. II, pp. 918-922.
- ANZIDEI A.P., CARBONI G., CELANT A. 2002, *Il popolamento del territorio di Roma nel Neolitico recente/finale: aspetti culturali e ambientali*, in FERRARI A., VISENTINI P., a cura di, *Il declino del mondo neolitico. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini*, Atti del Convegno, Pordenone 5-7 aprile 2001, Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4, pp. 473-481.
- ANZIDEI A.P., CARBONI G., a cura di, 2020, *Roma Prima del Mito. Abitati e necropoli dal Neolitico alla prima età dei Metalli nel territorio di Roma (V - III millennio a.C.)*, voll. 1-2. Oxford: Archaeopress.
- ARANGUREN B.M., DUCCI S., PERAZZI P. 1987, *Insediamiento del Neolitico finale in località Podere Casanuova, Pontedera (Pisa)*, AttiIPP XXVI, vol. II, pp. 621-629.
- ARANGUREN B. M., DUCCI S., PERAZZI P. 1991, *Il villaggio neolitico di Podere Casanuova (Pontedera-Pisa)*, RSP, XLIII, pp. 155-239.
- ARANGUREN B.M., PERAZZI P. 1984, *L'insediamento preistorico di Podere Casanuova (Pontedera, Pisa)*, RSP, XXXIX, pp. 301-322.
- BAGLIONI L. 2005, *Pianacci dei Fossi di Genga (Ancona): l'industria litica dei livelli 1 e 1 A, settore L*, AttiIPP XXXVIII, vol. II, pp. 907-912.
- BAGLIONI L., CASCIARRI S., MARTINI F. 2005a, *Calcinaia, Serra S. Abbondio (Pesaro e Urbino)*, AttiIPP XXXVIII, vol. II, pp. 901-906.
- BAGLIONI L., CASCIARRI S., MARTINI F. 2005b, *Saline di Senigallia (Ancona)*, AttiIPP XXXVIII, vol. II, pp. 896-900.
- BAGLIONI L., CASCIARRI S., MARTINI F., VOLANTE N. 2005, *Santa Maria in Selva di Treia (Macerata): le produzioni dell'area 3*, AttiIPP XXXVIII, vol. II, pp. 869-875.
- BAGLIONI L., LAURELLI L., VOLANTE N. 2005, *Santa Maria in Selva di Treia (Macerata): l'area 2*, AttiIPP XXXVIII, vol. II, pp. 861-868.
- BAGNONE D. 1982, *L'insediamento neolitico e dell'inizio dell'età dei metalli di Poggio di Mezzo di San Rossore*, AttiSocTosc, Memorie, serie A, LXXXIX, pp. 61-82.
- BAGOLINI B., a cura di, 1981, *Il Neolitico e l'Età del Rame. Ricerca a Spilamberto e S. Cesario 1977-1980*. Bologna, Cassa di Risparmio di Vignola.
- BAGOLINI B., BARFIELD L. H. 1971, *Il neolitico di Chiozza di Scandiano nell'ambito delle culture padane*, STSN, sez. B, XLVII, pp. 3-74.
- BAGOLINI B., DELUCCA O., FERRARI A., PESSINA A., WILKENS B. 1991, *Insediamienti neolitici ed eneolitici di Miramare (Rimini)*, PA, 25, pp. 53-120.
- BAGOLINI B., FERRARI A., STEFFÈ G. 1998, *Il recente neolitico di Spilamberto (Modena)*, BPI, 89, n.s. VII, pp. 93-171.
- BARBONE G., BARBONE R.M., CARLINI C., PIGNOCCHI G., SILVESTRINI M. 2005, *Nuovi rinvenimenti nell'area di Portonovo (Ancona)*, AttiIPP, vol. II, pp. 808-812.
- BARFIELD L.H., BAGOLINI B. 1976, *The Excavations on the Rocca di Rivoli, Verona, 1963-1968*, MemVerona, II serie, Sez. Scienze dell'Uomo, n. 1, Verona.
- BARFIELD L.H., BERNABÒ BREA M., MAGGI R., PEDROTTI A. 2003, *Processi di cambiamento culturale nel Neolitico dell'Italia settentrionale*, AttiIPP XXXV, vol. II, pp. 665-685.
- BERNABÒ BREA L. 1946, *Gli scavi nella caverna delle Arene Candide. Parte I: gli strati con ceramiche*. Bordighera, Istituto Internazionale Studi Liguri.
- BERNABÒ BREA L. 1956, *Gli scavi nella caverna delle Arene Candide. Parte I: gli strati con ceramiche, Campagna di scavo 1948-1950*, vol. II. Bordighera, Istituto Internazionale Studi Liguri.
- BERNABÒ BREA L., CAVALIER M. 1960, *Meligunìs Lipàra. La stazione preistorica della contrada Diana e la necropoli protostorica di Lipari*, vol. I. Palermo: Flaccovio.
- BERNABÒ BREA L., CAVALIER M. 1980, *Meligunìs Lipàra. L'acropoli di Lipari nella preistoria*, vol. IV. Palermo: Flaccovio.
- BERNABÒ BREA M., CATTANI M., FARELLO P. 1994, *Una struttura insediativa del Neolitico superiore a S. Andrea di Travo (PC)*, Quaderni del Museo Archeologico Etnologico di Modena, I, pp. 55-87.
- BERNABÒ BREA M., CASTAGNA D., OCCHI S. 1998-1999, *L'insediamento del Neolitico superiore a S. Andrea di Travo (PC)*, Padusa, XXXIV, pp. 7-54.
- BERNABÒ BREA M., CASTAGNA D., CREMONA M.G., FERRARI E., MAFFI M., MAZZIERI P., OCCHI S. 2002, *Strutture ed aspetti culturali nei siti Chassey-Lagozza del piacentino*, in FERRARI A., VISENTINI P., a cura di, *Il declino del mondo neolitico. Ricerche in Italia centrosettentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini*, Atti del Convegno, Pordenone 5-7 aprile 2001, Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4, pp. 379-402.
- BERNABÒ BREA M., MAFFI M., MAZZIERI P., SALVADEI L. 2010, *Testimonianze funerarie della gente dei Vasi a Bocca Quadrata in Emilia occidentale. Archeologia e antropologia*, RSP, LX, pp. 63-126.
- BERNABÒ BREA M., MAFFI M., MAZZIERI P. 2017, *La fase tardo-neolitica in Emilia centro-occidentale*, in Studi di Preistoria e Protostoria 3, Firenze, Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria, 2017, pp. 257-266.

- BERTON A., BONATO M., CAMPETTI S., CARNIERI E., PERRINI L. 2002, *La malacofauna e gli ornamenti del Neolitico-Eneolitico di Grotta all'Onda*, RassA, 19/A, pp. 125-152.
- BORRELLO M.A. 1984, *The Lagozza Culture (3rd millennium b.C.) in northern and central Italy*, Studi Archeologici, 3. Bergamo: Istituto Universitario di Bergamo.
- BORRELLO M.A., VAN WILLIGEN S. 2012, *Lagozza e Chassey - Inquadramento cronologico e culturale delle ceramiche della Lombardia occidentale e del sud-est della Francia*, Sibirium, XXVI (2010-12), pp. 91-111.
- BRESSAN F. 2002, *L'insediamento di Misano-Autodromo S. Monica, Riccione (RN)*, in FERRARI A., VISENTINI P., a cura di, *Il declino del mondo neolitico. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini*, Atti del Convegno, Pordenone 5-7 aprile 2001, Quaderni del Museo Archeologico del Friuli Occidentale, 4, pp. 349-359.
- BRONK RAMSEY C. 2021, *OxCal Program v4.4, Radiocarbon Accelerator Unit*. University of Oxford.
- BULGARELLI G.M., D'ERME L., SANTUCCI E. 2002, *Le recenti campagne di scavo nell'insediamento di Poggio Olivastro (Canino, Viterbo)*, AttiPE V, pp. 477-486.
- CALVI REZIA G., AGOSTINI L., ROSINI M., SARTI L. 2005-2007, *Il Neolitico di Pienza - Cava Barbieri: la ceramica del saggio VI*, BPI, VI, pp. 37-61.
- CAMPANA N., FRANCESCHI E. 1997, *Analyses of the metal objects*, in MAGGI R., STARNINI E., VOYTEK B., a cura di, *Arene Candide: a functional and environmental assessment of the Holocene sequence (Excavations Bernabò Brea-Cardini 1940-1950)*, Memorie Istituto Italiano di Paleontologia Umana, 5, Roma, pp. 611-621.
- CARLINI C. 2002, *Lo studio dei siti di Monte Tinello, Braccano e Sassoferrato nel quadro delle ultime fasi del Neolitico marchigiano*. Tesi di Dottorato, Università degli Studi di Pisa (inedita).
- CARLINI C., FREDIANI A., FREGUGLIA M., VOLANTE N. 2005, *Santa Maria in Selva di Treia (Macerata): l'area 4*, AttiIPP XXXVIII, vol. II, pp. 881-884.
- CASCIARRI S., CONATI BARBARO C., SARTI L., SILVESTRINI M. 2005, *Aspetti del Neolitico medio recente: il ruolo del territorio marchigiano*, AttiIPP XXXVIII, vol. I, pp. 245-257.
- CASTELLETTI L., MARTINELLI M.C., MASPERO A., MORONI A. 1992, *Il sito neolitico della Consuma 1 (Pieve Santo Stefano, Arezzo)*, RSP, XLIV, pp. 43-114.
- CAVALIER M. 1979, *Ricerche preistoriche nell'Arcipelago eoliano*, RSP, 34, pp. 45-136.
- CAZZELLA A., MOSCOLONI M. 1994, *Il sito stratificato di Cava Giacometti (Arcevia - Ancona) nel quadro degli sviluppi culturali dell'Italia centro-settentrionale dal Neolitico finale all'età del Bronzo*, Quaderni del Museo Archeologico Etnologico di Modena, I, pp. 89-119.
- CAZZELLA A., SILVESTRINI M. 2005, *L'Eneolitico delle Marche nel contesto degli sviluppi culturali dell'Italia centrale*, in *Preistoria e Protostoria delle Marche*, AttiIPP XXXVIII, vol. I, pp. 371-386.
- CAZZELLA A., PIGNOCCHI G., SILVESTRINI M. 2013, *Cronologia eneolitica delle Marche*, in COCCHI GENICK D., a cura di, *Cronologia assoluta e relativa dell'età del rame in Italia*, Atti dell'Incontro di Studi, Università di Verona 25 giugno 2013, Preistoria e Protostoria 1. Verona: QuiEdit, pp. 119-136.
- COCCHI GENICK D. 2002, *La fine del Neolitico e gli esordi dell'età del Rame nell'Italia centrale*, in FERRARI A. VISENTINI P., a cura di, *Il declino del mondo neolitico. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini*, Atti del Convegno, Pordenone 5-7 aprile 2001, Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4, pp. 123-137.
- CONATI BARBARO C., CASCIARRI S., DELPINO C. 2005, *L'insediamento neolitico di Villa Panezia (Ascoli Piceno)*, AttiIPP XXXVIII, vol. II, pp. 841-846.
- CREMONESI G. 1965, *Il villaggio di Ripoli alla luce dei recenti scavi*, RSP, XX, pp. 85-155.
- CREMONESI G. 1968, *Contributo alla conoscenza della preistoria del Fucino: la Grotta di Ortucchio e la Grotta La Punta*, RSP, XXIII, vol. 1, pp. 145-204.
- CREMONESI G. 1976, *La Grotta dei Piccioni di Bolognano nel quadro delle culture dal neolitico all'età del bronzo in Abruzzo*. Pisa: Giardini.
- CREMONESI G., TOZZI C. 1987, *Il neolitico dell'Abruzzo*, AttiIPP XXVI, vol. 1, pp. 239-251.
- CUDA M.T. 2001, *Il sito di Chiarentana (Chianciano Terme) e le ultime manifestazioni neolitiche nella Toscana meridionale interna*, AttiIPP XXXIV, pp. 367-382.
- CUDA M.T. 2002, *Il Neolitico recente di Chiarentana (Chianciano Terme, Siena)*, in FERRARI A., VISENTINI P., a cura di, *Il declino del mondo neolitico. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord alpini*, Atti del Convegno, Pordenone 5-7 aprile 2001, Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4, pp. 447-451.
- D'EUGENIO G. 1990, *Revisione ed inquadramento dei materiali della Grotta del Leone (Pisa)*, RassA, 9, pp. 183-228.
- DE ANGELIS M.C., TALIANA D. 1998, *La grotta del Lago di Triponzo nel comune di Cerreto di Spoleto (Valnerina - Umbria). Nota preliminare*, RassA, 15, pp. 55-76.
- DI FRAIA T., GRIFONI CREMONESI R., a cura di, 1996, *La Grotta Sant'Angelo sulla Montagna dei Fiori (Teramo). Le testimonianze dal Neolitico all'Età del Bronzo e il problema delle frequentazioni cultuali in grotta*, Collana di Studi Paleontologici, 6. Pisa-Roma: Istituti Editoriali e Poligrafici Internazionali.
- FERRARI A., MAZZIERI P., STEFFÈ G. 2002, *Aggiornamenti sulle testimonianze del Pescale*, in FERRARI A. VISENTINI P., a cura di, *Il declino del mondo neolitico. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini*, Atti del Convegno, Pordenone 5-7 aprile 2001, Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4, pp. 361-377.

- FREGUGLIA M., LO VETRO D., VOLANTE N. 2005, *Santa Maria in Selva di Treia (Macerata): l'area 1*, Atti IIPP XXXVIII, vol. II, pp. 856-860.
- FUGAZZOLA DELPINO M.A. 1987, *Il neolitico nel Lazio settentrionale*, Atti IIPP XXVI, vol. II, pp. 263-271.
- FUGAZZOLA DELPINO M.A., D'EUGENIO G., PESSINA A. 1999, *Le Néolithique Ancien et Moyen de l'Italie centro-Occidentale*, in VAQUER J., a cura di, *Le Néolithique du Nord-Ouest Méditerranéen*, Actes du XXIV Congrès Préhistorique de France, Carcassonne 26-30 septembre 1994, Paris, Société Préhistorique Française, pp. 25-34.
- GUERRESCHI G. 1976-1977, *L'Isolino di Varese*, Sibirium, XIII, Monografie, pp. 29-528.
- GUERRESCHI G., CATALANI P., CESCIN N. 1990-1991, *I nuovi scavi all'Isolino di Varese*, Sibirium, XXI, Monografie, pp. 9-64.
- INGRAVALLO E. 1976, *San Martino*, in *Il Museo Nazionale Ridola di Matera*. Matera: Meta, pp. 67-70.
- LA MARCA C. 2020, *3.3 - Neolitico recente-finale: gli aspetti Diana, tardo Ripoli e occidentali nel territorio di Roma*, in ANZIDEI A.P., CARBONI G., a cura di, *Roma Prima del Mito. Abitati e necropoli dal Neolitico alla prima età dei Metalli nel territorio di Roma (V - III millennio a.C.)*, vol. 2. Oxford: Archaeopress, pp. 29-43.
- LANDOLFI M., SILVESTRINI, CARLINI C., PIGNOCCHI G. 2005, *Il Neolitico nel territorio di Jesi (Ancona)*, Atti IIPP XXXVIII, vol. II, pp. 831-835.
- LEONINI V., MILLEMACI G. 2005, *Berbentina di Sassoferrato (Ancona): il complesso ceramico*, Atti IIPP XXXVIII, vol. II, pp. 913-917.
- LOLLINI D. 1965, *Il neolitico delle Marche alla luce delle recenti scoperte*, Atti del VI Congresso dell'Unione Internazionale di Scienze Preistoriche e Protostoriche, II, Roma 29 agosto-3 settembre 1962. Firenze: Sansoni, pp. 309-315.
- LOLLINI D., a cura di, 1991, *Museo Archeologico Nazionale delle Marche - sezione preistorica (Paleolitico - Neolitico)*. Falconara: Errebi.
- LUCENTINI N. 1992, *Notiziario. Scoperte e scavi preistorici in Italia negli anni 1990 e 1991. Marche. S. Benedetto (Fraz. Porto d'Ascoli, Loc. S. Giacomo, Provo di Ascoli Piceno)*, RSP, XLIV, pp. 256-258.
- MAFFI M. 2014a, *Componenti culturali neolitiche nei siti emiliani tra Neolitico recente e finale*. Tesi di dottorato, Università degli Studi di Trento e di Lyon 2.
- MAFFI M. 2014b, *Il Neolitico Recente Emiliano (NRE): proposta di definizione*, RSP, LXIV, pp. 25-55.
- MAFFI M., FERRARI P., BERNABÒ BREA M. 2020, *Le strutture e l'industria ceramica del sito tardo neolitico Ex-Vighi a Parma*, RSP, LXX, pp. 29-56.
- MAGGI R. 1997, *The radiocarbon chronology*, in MAGGI R., a cura di, *Arene Candide: a functional and environmental assessment of the Holocene sequence (Excavations Bernabò Brea-Cardini 1940-1950)*, Memorie dell'Istituto Italiano di Paleontologia Umana, 5, nuova serie, Roma, pp. 31-52.
- MAGGI R., STARNINI E. 1997, *Some aspects of the pottery production*, in MAGGI R., a cura di, *Arene Candide: a functional and environmental assessment of the Holocene sequence (Excavations Bernabò Brea-Cardini 1940-1950)*, Memorie dell'Istituto Italiano di Paleontologia Umana, 5, nuova serie, Roma, pp. 279-337.
- MANFREDINI A., CARBONI G., CONATI BARBARO C. 2005, *La struttura 12 di Maddalena di Muccia: un'ipotesi interpretativa*, Atti IIPP XXXVIII, vol. I, pp. 335-346.
- MANFREDINI A., SARTI L., SILVESTRINI M. 2005, *Il neolitico delle Marche*, Atti IIPP XXXVIII, vol. I, pp. 197-208.
- MANFREDINI A., FUGAZZOLA DELPINO M. A., SARTI L., SILVESTRINI M., MARTINI F., CONATI BARBARO C., MUNTONI I. M., PIZZIOLIO G., VOLANTE N. 2009, *Adriatico e Tirreno a confronto: analisi dell'occupazione territoriale tra il Neolitico finale e l'età del Rame in alcune aree campione dell'Italia centrale*, RSP, LIX, pp. 115-180.
- MARTINI F., POGGESI G., SARTI L. 1999, *Lunga memoria della piana. L'area fiorentina dalla preistoria alla romanizzazione*, Guida alla Mostra (Sesto Fiorentino), Firenze.
- MASSI PASI M., PRATI L., MENGOLI D. 1996-97, *Il sito neolitico di Vecchiazano (Forlì)*, in BERMOND MONTANARI G., MASSI PASI M., PRATI L., a cura di, *Quando Forlì non c'era. Origine del territorio e popolamento umano dal Paleolitico al IV sec. a.C.*, Catalogo della Mostra, Forlì 7 settembre 1996 - 31 marzo 1997. Forlì: A.B.A.C.O., pp. 131-142.
- MAZZIERI P. 2011, *I siti di via Spezia (Benefizio, via Guidorossi) e Pontetaro nel quadro della cultura dei vasi a bocca quadrata in Emilia occidentale*. Tesi di Dottorato, XXIII ciclo, Università di Pisa.
- MAZZIERI P. 2012, *Nuovi dati per una rilettura della cultura VBQ in Emilia occidentale*, RSP, LXII, pp. 83-120.
- MAZZIERI P., DAL SANTO N. 2007, *Il sito del Neolitico recente di Botteghino*, RSP, LVII, pp. 113-138.
- MAZZIERI P., COLOMBO M., BERNABÒ BREA M., GRIFONI CREMONESI R. 2012, *Contatti e scambi tra la Cultura Serra d'Alto e i Vasi a Bocca Quadrata: il caso delle ollette tipo San Martino*, in *Xarxes al Neolític. Redes en el Neolític. Circulació i intercanvi de materies, productes i idees en el Mediterráneo occidental (VII-III milenio aC)*, Atti del Convegno, Gavà, Bellaterra (Barcelona) 2-4 febbraio 2011. Rubricatum: revista del Museu de Gavà 5, pp. 351-361.
- MICHELI R. 2016, *Le parures dei gruppi del Neolitico recente in Italia settentrionale: un problema aperto*, in GAMBARI F.M., FERRERO L., PADOVAN S., a cura di, *Pionieri delle Alpi. Il pieno Neolitico tra le Alpi Occidentali*, Atti del convegno, Chiomonte 16-17 novembre 2007, Archeologia Piemonte, 5. Torino: Soprintendenza Archeologia del Piemonte, pp. 65-77.
- PACCIARELLI M., VON ELES P. 1994, *L'occupazione del territorio dal Neolitico all'Età del Ferro*, in PACCIARELLI M., a cura di, *Archeologia del territorio nell'Imolese*. Imola: Galeati, pp. 31-50.
- PADOVAN S., SALZANI P. 2014, *Il Neolitico - La ceramica vascolare in Castello d'Annone*, in VENTURINO GAMBARI M., a cura di, *La memoria del passato. Castello di Annone tra archeologia e storia*, Archeologia Piemonte, 2. Alessandria: LineLab, pp. 145-192.

- PADOVAN S., RUBAT BOREL F., BERRUTI G., DAFFARA S., MANCUSI V. G., ZUNINO M. 2019, *Il sito perilacustre vbq di Montalto Dora nel quadro del Neolitico del Piemonte*, in MAFFI M., BRONZONI L., MAZZIERI P., a cura di, *Le quistioni nostre paleontologiche più importanti... Trent'anni di tutela e ricerca preistorica in Emilia occidentale*, Atti del Convegno di Studi in onore di Maria Bernabò Brea, Parma 8-9 giugno 2017. Piacenza: Archeotravo Cooperativa Sociale, pp. 11-23.
- PANELLI C. 2014, *Il sito neolitico di Vicofertile (Parma)*, RSL, LXXVII-LVXXXIX (2011-2013), pp. 439-446.
- PEDROTTI A. 2001, *Il Neolitico*, in LANZINGER M., MARZATICO F., PEDROTTI A., a cura di, *Storia del Trentino, volume I, La preistoria e la protostoria*. Bologna: Il Mulino, pp. 119-181.
- PERONI R. 1962-1963, *La Romita di Asciano (Pisa). Riparo sottoroccia utilizzato dall'età neolitica alla barbarica*, BPI, LXXI-LXXII, pp. 251-442.
- PESSINA A. 2016, *Recenti ricerche sul Neolitico dell'area medio adriatica*, in BALDINI G., GIROLDINI P., a cura di, *Dalla Valdelsa al Conero. Ricerche di archeologia e topografia storica in ricordo di Giuliano de Marinis*, Atti del Convegno Internazionale Studi, Colle di Val d'Elsa - San Gimignano - Poggibonsi 27-29 novembre 2015. Sesto Fiorentino: All'Insegna del Giglio, pp. 273-278.
- PESSINA A., RADI G. 2002, *L'aspetto di Fossacesia e il Neolitico recente dell'Italia centro adriatica*, in FERRARI A., VISENTINI P., a cura di, *Il declino del mondo neolitico. Ricerche in Italia centrosettentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord alpini*, Atti del convegno, Pordenone 5-7 aprile 2001, Quaderni del Museo Archeologico del Friuli Occidentale, 4, pp. 139-156.
- PESSINA A., FLORINDI S. 2022, *"Il villaggio di Ripoli alla luce dei recenti scavi" cinquant'anni dopo. Nuove osservazioni sulla cultura di Ripoli*, in RADI G., SARTI L., MARTINI F., a cura di, *In viaggio, sulla stessa strada. Scritti per Giuliano Cremonesi*. Firenze: Museo e Istituto Fiorentino di Preistoria "Paolo Graziosi", pp. 179-200.
- PETRINELLI PANNOCCIA C. 2003, *L'industria litica di Fossacesia (strutture 2-9)*, AttiIIPP XXXVI, pp. 625-628.
- PIGNOCCHI G. 1999, *I materiali preistorici della raccolta G. C. Corsi di Cantiano (PS)*, Picus, XIX, pp. 219-243.
- PIGNOCCHI G. 2013, *Rinvenimenti di industrie litiche nella vallata del Metauro*, in LUNI M., MEI O., a cura di, *Forum Sempronii, II. La città e la Flaminia 1974-2013*, Quaderni di Archeologia nelle Marche 18, Urbino, pp. 25-49.
- PIGNOCCHI G. 2023, *Tipologia e cronologia della ceramica eneolitica dell'Italia centrale*, in CARANCINI G.L., a cura di, *Contributi relativi all'Eneolitico della penisola italiana*, QProt, 5, pp. 389-598.
- PIGNOCCHI G. cds, *I siti con anse Diana e Serra d'Alto nelle Marche: vecchie e nuove acquisizioni. Sequenza cronologica e scansione evolutiva*, AttiIIPP LV.
- PIGNOCCHI G., MONTANARI A. 2016, *La Grotta della Beata Vergine di Frasassi (Genga-AN): vecchi e nuovi dati geo-archeologici*, RSP, LXVI, pp. 143-180.
- PIGNOCCHI G., CABIBBO M., FIORENTINI M., MONTANARI A. 2021, *La matrice in terracotta e il pugnale in bronzo della Grotta dei Baffoni (Genga-AN). Analisi, riproduzione e interpretazione*, IpoTESI di Preistoria, 14, pp. 15-44.
- PIGNOCCHI G., CABIBBO M., FIORENTINI M., MONTANARI A. cds, *La matrice in marna della Grotta dei Baffoni (Genga-AN) tra tecnologia e mito*, in NEGRONI CATAACCHIO N., a cura di, *Archeologia del fuoco. La vita, la morte, i culti: una presenza costante*, AttiIPE XVI.
- RADI G. 1985, *Riparo La Romita di Asciano (com. di S. Giuliano, prov. di Pisa)*, in COCCHI GENICK D., GRIFONI CREMONESI R., a cura di, *L'età dei metalli nella Toscana nord occidentale*, Catalogo della mostra, Viareggio maggio-dicembre 1985. Pisa: Pacini, pp. 231-240.
- RADI G. 1986-87, *Scavo preliminare a Fonti S. Callisto (L'Aquila)*, RassA, 6, pp. 143-170.
- RADMILLI A.M. 1977, *Storia dell'Abruzzo dalle origini all'età del bronzo*. Pisa: Giardini.
- RECCHIA G., BOCCUCCIA P. 1998, *Tracce di frequentazioni preistoriche sul pianoro di Musarna (VT)*, AttiIPE III, pp. 285-294.
- SAMMARTINO F. 1988, *Ceramiche neolitiche dal territorio di Castagneto Carducci (Livorno)*, AttiSocTosc, serie A, XCV, pp. 337-343.
- SAMMARTINO F. 1990, *Insedimenti neolitici e della prima età dei metalli in località La Puzzolente (Livorno). Un'officina per la lavorazione della steatite*, RassA, 9, pp. 153-182.
- SARTI L. 1985, *L'insediamento neolitico di Neto di Bolasse*, RassA, 5, pp. 63-115.
- SARTI L., SILVESTRINI M., VOLANTE N. 2005, *Il Neolitico recente-finale tra il medio versante adriatico e l'alto versante tirrenico*, AttiIIPP XXXVIII, vol. I, pp. 259-277.
- SERRADIMIGNI M. 2006, *Analisi di alcune classi di manufatti di uso quotidiano nel Neolitico italiano. Cucchiai, mestoli, vasetti a pipa: evoluzione, diffusione, funzionalità*, ΑΓΩΓΗ, Atti della Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici, III, pp. 21-40.
- SERRADIMIGNI M. 2021, *Le pintaderas italiane: confronto tra la sfera VBQ e gli aspetti meridionali*, in MOTTE E., a cura di, *Vasi a Bocca Quadrata. Evoluzione delle conoscenze, nuovi approcci interpretativi*. Trento, pp. 463-485.
- SKEATES, R. 1992, *The Neolithic and Copper Age in the Abruzzo-Marche region, central Italy*. PhD thesis, University of Oxford (unpublished).
- SILVESTRINI LAVAGNOLI M. 1983, *L'insediamento neolitico di Monte Tinello (Acquaviva Picena): considerazioni preliminari*, Picus, III, pp. 207-216.
- SILVESTRINI M., PIGNOCCHI G. 1998-2000, *Gli insediamenti preistorici di Fontenoce di Recanati (Macerata): aspetti del Neolitico ed Eneolitico marchigiano*, Origini, XXII, pp. 135-194.

- SILVESTRINI M., BAGLIONI L., CARLINI C., CASCIARRI S., FREDIANI A., FREGUGLIA M., MARTINI F., VOLANTE N. 2002, *Il Neolitico tardo-finale delle Marche: primi dati su S. Maria in Selva (Treia, Macerata)*, in FERRARI A. VISENTINI P., a cura di, *Il declino del mondo neolitico. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini*, Atti del Convegno, Pordenone 5-7 aprile 2001, Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4, pp. 453-459.
- SILVESTRINI M., CARLINI C. 2002, *Monte Tinello (Acquaviva Picena -AP) nel quadro del Neolitico recente marchigiano*, in FERRARI A. VISENTINI P., a cura di, *Il declino del mondo neolitico. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini*, Atti del Convegno, Pordenone 5-7 aprile 2001, Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4, pp. 461-465.
- SILVESTRINI M., CARLINI C. 2005, *Monte Tinello (Acquaviva Picena, Ascoli Piceno): nuovi dati dall'industria litica*, Atti IIPP XXXVIII, vol. II, pp. 847-851.
- SILVESTRINI M., CARLINI C., CILLA G., FOGLINI L. 2005, *Il Neolitico di Matelica, località Braccano: nuovi dati dai recenti scavi*, Atti IIPP XXXVIII, vol. I, pp. 309-319.
- SILVESTRINI M., CARLINI C., FOGLINI L. 2005, *Recenti acquisizioni da Sassoferrato, area artigianale: un sito stratificato dal Neolitico all'Eneolitico*, Atti IIPP XXXVIII, vol. I, pp. 321-333.
- STARNINI E., VOYTEK B. A. 1997, *The Neolithic chipped stone artifacts from the Bernabò-Brea-Cardini excavations*, in MAGGI R., STARNINI E., VOYTEK, B.A., a cura di, *Arene Candide: A Functional and Environmental Assessment of the Holocene Sequence (Excavations Bernabò Brea-Cardini 1940-50)*, Memorie dell'Istituto Italiano di Paleontologia Umana, 5, nuova serie, Roma, pp. 349-426.
- STEFANI E. 1914, *Terni: scoperte di antichità in Contrada S. Pietro in Campo presso stazione ferroviaria*, NSc, pp. 3-61.
- TINÈ S., a cura di, 1999, *Il Neolitico nella Caverna delle Arene Candide (scavi 1972-1977)*, Istituto Internazionale Studi Liguri, Collezione di Monografie Preistoriche ed Archeologiche, X. Bordighera, Istituto Internazionale di Studi Liguri.
- VAN WILLIGEN S., D'ANNA A., RENAULT S., SARGIANO J-P. 2011, *Le Sud-Est de la France entre 4400 et 3400 avant notre ère. Seriation céramique et outillage lithique*, Préhistoires Méditerranéennes, 2.
- VEGGIANI A. 1972, *Giacimento neolitico con ceramica della Cultura di Diana a Cesena nella Pianura Padana*, RSP, XXVII, 2, pp. 419-428.
- VENTURINO GAMBARI M. 2002, *Il Neolitico recente in Piemonte*, in FERRARI A. VISENTINI P., a cura di, *Il declino del mondo neolitico. Ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini*, Atti del Convegno, Pordenone 5-7 aprile 2001, Quaderni del Museo Archeologico del Friuli occidentale, 4, pp. 409-420.
- VENTURINO GAMBARI M., CALATTINI M., ZAMAGNI B., GIARETTI M. 1995, *Il Neolitico*, in VENTURINO GAMBARI M., a cura di, *Navigatori e contadini. Alba e la valle del Tanaro nella Preistoria*, Quaderni della Soprintendenza Archeologica del Piemonte, Monografie 4. Alba: Famija Albèisa, pp. 107-136.
- VISENTINI P. 2006, *Aspetti cronologici e culturali della fine del Neolitico nell'Italia nord-orientale*, in PESSINA A., VISENTINI P., a cura di, *Preistoria dell'Italia settentrionale. Studi in ricordo di Bernardino Bagolini*, Atti del Convegno, Udine, pp. 225-242.
- VOLANTE N. 2003, *Neto-via Verga (Sesto Fiorentino): la produzione vascolare*, RSP, LIII, pp. 375-504.
- VOLANTE N. 2007, *Les facies de l'Italie centrale entre la fin du IV et le début du III millénaire a.C.: les rapports avec la France du Sud d'après les morphologies et les styles des céramiques*, Congrès du centenaire de la Société préhistorique française: Un siècle de construction du discours scientifique en Préhistoire, pp. 153-163.